

ISSN 0130-5247

# УКРАЇНСЬКИЙ ІСТОРИЧНИЙ ЖУРНАЛ

*У номері:*

Михайло Грушевський: перший рік у Радянській Україні (спроба реконструкції)

Листування М. С. Грушевського й О. О. Шахматова

Діяльність істориків українського зарубіжжя в обороні імені М. С. Грушевського

Інститут історії України НАН України: перше двадцятиріччя (1936—1956 рр.)

Державотворчий процес в Україні (підсумки першого п'ятиріччя)

Про ідейні й організаційні засади Союзу визволення України

6'96

**В. А. Смолій** (головний редактор), **В. Ф. Верстюк**,  
**С. В. Віднянський**, **В. М. Даниленко**, **М. Ф. Дмитрієнко**,  
**С. О. Єсельчик**, **Я. Д. Ісасвич**, **М. В. Коваль**,  
**Ю. Ю. Кондуфор**, **В. І. Кузнецов** (заст. головного редактора),  
**С. В. Кульчицький**, **І. Ф. Курас**, **М. І. Панчук**,  
**Р. Я. Пиріг**, **О. П. Реєнт** (заст. головного редактора),  
**В. Ф. Репринцев**, **В. М. Ричка** (заст. головного редактора),  
**О. С. Рубльов** (заст. головного редактора),  
**В. Г. Сарбей**, **В. Ф. Солдатенко**, **П. С. Сохань**,  
**В. С. Степанков**, **Д. В. Табачник**, **П. П. Толочко**,  
**П. Т. Тронько**

Матеріали у номер готували редактори **С. Г. Архипенко**,  
**Л. О. Корнієнко**, **В. І. Новицький**, **С. О. Носова**,  
**М. Б. Озерова**, **Г. Я. Туранська**

**Наукові редактори**

докт. іст. наук *О. П. Реєнт*  
канд. іст. наук *В. М. Ричка*  
канд. іст. наук *О. С. Рубльов*

---

**Редакція публікує матеріали,  
не завжди поділяючи погляди їх авторів**

---

Паспорт видання — серія КВ, № 263, зареєстровано  
14.XII.1993 р. Держкомвидавом України

Художній редактор *Н. М. Абрамова*  
Технічний редактор *Т. М. Шендерович*  
Коректор *Н. А. Дерев'янка*  
Комп'ютерна верстка *Л. І. Прокопчук*

Здано до набору 08.10.96. Підп. до друку 19.11.96. Формат  
70 × 108/16. Папір газетний. Гарн. Тип Таймс. Друк офсетний.  
Ум. друк. арк. 14,0. Ум. фарбо-відб. 14,5. Обл.-вид. арк. 14,0.  
Тираж 1860 прим. Зам. 6-555.

Оригінал-макет підготовлено у видавництві «Наукова думка»,  
252601 Київ 4, вул. Терещенківська, 3.  
ВАТ «Київська книжкова друкарня наукової книги».  
252030 Київ 4, вул. Б. Хмельницького, 19.

УКРАИНСКИЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ, № 6 (411) но-  
ябрь—декабрь 1996. Национальная академия наук, Институт  
истории Украины, Институт национальных отношений и по-  
литологии. Научный журнал. Основан в 1957 г. Выходит  
6 раз в год. На украинском языке. Главный редактор  
В. А. Смолий. Киев, издательство «Наукова думка». Адрес  
редакции: 252001, Киев 1, ул. Грушевского, 4.

**Адреса редакції:**  
252001, Київ 1,  
вул. Грушевського, 4  
Телефон 228-52-34

# УКРАЇНСЬКИЙ ІСТОРИЧНИЙ ЖУРНАЛ

Науковий журнал  
Заснований у 1957 р.  
Виходить 6 разів на рік

№ 6 (411)

ЛИСТОПАД — ГРУДЕНЬ 1996

КИЇВ

НАУКОВА ДУМКА

## ЗМІСТ

### *130-річчя від дня народження М. С. Грушевського*

- Рубльов О. С. Михайло Грушевський: перший рік у Радянській Україні (спроба реконструкції) (*Закінчення*) 3  
Макаров В. І. (*Слець, Росія*). Листування М. С. Грушевського й О. О. Шахматова (*Закінчення*) 25  
Сакада Л. Д. Діяльність істориків українського зарубіжжя в обороні імені М. С. Грушевського 38

### *До 60-річчя Інституту історії України НАН України*

- Коваль М. В., Рубльов О. С. Інститут історії України НАН України: перше двадцятиріччя (1936—1956 рр.) 50

## СТАТТІ

- Кульчицький С. В. Державотворчий процес в Україні (підсумки першого п'ятиріччя) 69  
Лавров Ю. П. Про ідейні й організаційні засади Союзу визволення України 79

## Трибуна молодого автора

- Пилипенко С. М. (*Севастополь*). Зовнішня торгівля Кримського ханства у 40—70-ті роки XVIII ст. 91

## Історія в особах

- Ковалець Н. С. Євген Перкович: силует римсько-католицького священика на тлі державного атеїзму 101

## ДОКУМЕНТАЛЬНІ РОЗПОВІДІ

Бережинський В. Г. Війни Київської Русі з печенігами . . . . . 115

## З ІСТОРИОГРАФІЧНОЇ СПАДЩИНИ

Історія Київської Русі на сторінках хроніки П. Демитровича . . . . . 120  
«Компендіум» (уривки) . . . . . 122

## ОГЛЯДИ

Маслов О. О. (Сумська обл., сел. Шалигіне). Сторінками журналу «Слов'янські  
восні дослідження» . . . . . 125

## КРИТИКА ТА БІБЛЮГРАФІЯ

Котляр М. Ф. П. Толочко. Київська Русь . . . . . 128  
Боровський Я. Є. О. П. Моця, В. М. Ричка. Київська Русь: від язичництва до  
християнства . . . . . 132  
Сергієнко Г. Я. О. Ф. Сидоренко. Українські землі у міжнародній торгівлі  
(IX — середина XVII ст.) . . . . . 134  
Курило В. М., Лисенко О. Є. О. П. Реснт. Українська революція і робіт-  
ництво . . . . . 137  
Зав'ялов А. С. (Дніпропетровськ). І. М. Кулинич, Н. В. Кривець. Нариси з іс-  
торії німецьких колоній в Україні . . . . . 141  
Солдатенко В. Ф. Українська Центральна Рада. Документи і матеріали у  
двох томах. Том I . . . . . 143

## ЛИСТИ ДО РЕДАКЦІЇ

Пірко В. О. (Донецьк). Про час заснування м. Бахмута . . . . . 147

## ХРОНІКА ТА ІНФОРМАЦІЯ

Чухліб Т. В. Науково-практична краєзнавча конференція «Семен Палій та Фас-  
тівщина в історії України» . . . . . 149  
Мещеряков В. Ф. (Харків), Міхеев В. К. (Харків), Посо-  
хов С. І. (Харків). Всеукраїнська наукова конференція «Історична наука на  
порозі XXI ст.: підсумки та перспективи» . . . . . 150  
Винар Любомир (США, Кент). Створення Міжнародного академічного ко-  
мітету для відзначення 130-річчя М. С. Грушевського . . . . . 153

\* \* \*

Алфавітний покажчик матеріалів, надрукованих у журналі в 1996 р. . . . . 155

Валер Пронози (очевидно, псевдонім) М. С. Грушевському присвячувалися (разом з карикатурою, де обігравалася, зрозуміло, славнозвісна борода Михайла Сергійовича) такі незугарні рядки:

В оцій довгенькій бороді  
Була заплуталася українська справа,  
Але минає швидко слава:  
Тепер на стосах списаних «трудів»  
В УАН він спочиває на лаврах наукових  
І замість нот та резолюцій в Раді й куркульспілці  
Він пише щось, про фрески загадкові  
І тони у пра-пра-прадавній сопліці.

(Див: Проноза В. Нотатки: Претенденти // Вісті ВУЦВК. — 1924. — 12 грудня. — С. 4.)

<sup>67</sup> Див: Пиріг Р. Я. Життя Михайла Грушевського: останнє десятиліття (1924—1934). — С. 84.

В. І. Макаров (Єлець, Росія)

### Листування М. С. Грушевського й О. О. Шахматова \*

#### XXXVII

Лист О. О. Шахматова М. С. Грушевському

Глубокоуважаемый Михаил Сергеевич!

Вл. Н. Бенешевич просит меня ходатайствовать перед Вами о присылке ему украинской библиографии за 1912 год. Сроки выпуска соответствующего периода библиографии почти на исходе.

Адрес Бенешевича: В. О. <sup>1</sup>, 19-я линия, 14.

Искренне Вам преданный

19 дек. 1912 г.

ЦДІА України, ф. 1235, оп. 1, спр. 828, арк. 28.

#### XXXVIII

Лист М. С. Грушевського О. О. Шахматову

Глубокоуважаемый Алексей Александрович!

Брат мой, Александр Сергеевич, прочел на днях сообщение, что «в Петербурге» полная неизвестность относительно выхода I т. «Украинского народа». Из Москвы, из фирмы «Гранатов», мне несколько раз сообщали, что они очень озабочены и огорчены провололочкой, грозящей погубить издание. «Из Петербурга» им дескать пишут, что задержка вышла из-за меня — прежде сваливали на неразборчивость моего почерка, теперь на задержку мною корректуры. Между тем я постоянно торопил Славинского, корректуры своих двух обзоров, составляющих I том, высланы еще в мае — августе — не доставало только последних двух-трех страниц. Вам пишу для сведения, чтобы выяснить, — зная, что в смысле распутывания этой легенды Вы столь же бессильны, как и я.

Здесь, в Киеве, произвело угнетающее впечатление другое обстоятельство: на предварительное совещание по поводу международного исторического съезда, созванного на 17 декабря, каким-то образом «позабыли» пригласить Киевское (украинское) научное общество. Пригласили Польское научное общество в Вильне, пригласили и [слово нерозбірливе] Археогра-

\* Закінчення. Початок див: Укр. іст. журн. — 1996. — № 5.

фическую комиссию и пр., — а Украинское научное общество «забыли» или не сочли нужным, уже не знаю. Вот оно и выходит — когда нужно, тогда украинцы «ближайшие», и обязательно им не отделяться, а вот при такой оказии поляков, литовцев вспомнили, а «со своими» — зачем це-ремониться. Это политика скверная. И без того порождает раздражение глубокое против великорусской интеллигенции и ее холодно-враждебно-го отношения к украинству, готового осуждать всякий контакт, всякое сотрудничество, хотя бы с прогрессивными, либеральными великорусски-ми сферами.

Только что получили Ваше согласие на участие в «Украине». Спасибо Вам большое. Будем очень благодарны за статью; не забудьте и об критическом отделе, о хронике и «вопросах языка». Хотелось бы наладить журнал при строгой научности интересный для всякого соприкасающегося с вопросами украиноведения — для студента, преподавателя и просто интел-лигенции.

Мой искренний привет Вашей семье, горячие пожелания всего доброго в будущем.

Мне истекающий год принес много огорчения. Да сохранит судьба от них Вас, искренне уважаемый и любимый Алексей Александрович!

Ваш М. Грушевский

22/ХІІ1912 г.

Киев, Паньковская, 9

Архив РАН, ф. 134, оп. 3, спр. 433, арк. 25—25 зв., 26—26 зв.

### XXXIX

Лист О. О. Шахматова М. С. Грушевському

Многоуважаемый Михаил Сергеевич!  
Совершенно я бессилён. Заведывание Отделением перешло к М. А. Славин-скому. А он при всех своих великолепных качествах не отличается приле-жанием. Одновременно пишу и прошу его убедительно поторопить издание.

Искренне преданный Вам А. Шахматов

14 июня 1913 г.

ЦДІА України, ф. 1235, оп. 1, спр. 828, арк. 29.

### XL

Лист О. О. Шахматова М. С. Грушевському

Глубокоуважаемый и дорогой Михаил Сергеевич!  
Мы недавно собирались по поводу досадного промедления, невыхода I тома «Украинской энциклопедии». М. А. Славинский заверил нас, что он выйдет около 10 января. По его словам видно, что издательство не очень сочувст-вует всему предприятию, а подписка дала блестящие результаты.

Ваши сетования по поводу Вашего Киевского общества совершенно справедливы. Теперь оно включено в общество ученых учреждений, кото-рым пришлют приглашение на международный съезд. Но я совсем не ви-новен в этом невнимании. А. С. Лапо-Данилевский забыл даже Отделение русского языка и словесности, которое у него под боком. Я попал на съезд от университета (в числе, кажется, 12 преподавателей). Академия была представлена только двумя нашими историками — Дьяконовым и Лапо-Данилевским. Пишу об этом не в осуждение организаторов, а для оправ-дания их ошибок.

Только что кончил статью для юбилейного сборника в честь К. П. Ми-хальчука. Темой я избрал разбор грамматики Смаль-Стоцкого и Гартне-

ра<sup>2</sup>, поразившей меня своей ненаучностью и тенденциозностью. Друзьям украинства надо всемерно бороться с заблуждениями, сильно затемняющими спор и создающими опасные теории.

Жаль, что не приходится видеться с Александром Сергеевичем. Меня завертела работа, и я не выбрал время для того, чтобы повидать его. Прошу Вас передать ему, а также семье самые мои лучшие пожелания на Новый год.

Искренне Вам преданный А. Шахматов

25 дек. 1913 г.

ЦДІА України, ф. 1235, оп. 1, спр. 828, арк. 30—30 зв.

## XLI

Лист О. О. Шахматова М. С. Грушевському

Глубокоуважаемый Михаил Сергеевич!

Я говорил с А. С. Лаппо-Данилевским о Вашем письме, и он хотел Вам написать по поводу досадного пропуска Киевского Вашего общества. Из его письма Вы увидите, что он решительно избег бы всякой бестактности по отношению к украинской науке. Жалею, что известил Вас, не предупредив его предварительно о Вашем письме. Настоящим сообщением спешу поправить свою ошибку.

30 дек. 1913 г.

ЦДІА України, ф. 1235, оп. 1, спр. 828, арк. 31.

## XLII

Лист М. С. Грушевського О. О. Шахматову

11/11914 г.

Глубокоуважаемый Алексей Александрович!

Весьма благодарен Вам за выяснение инцидента с историческим съездом; я получил также письмо А. С. Лаппо-Данилевского, вызванное Вашим разговором с ним.

В. Н. Перетц собирается Вам написать, и я со своей стороны тоже позволю себе просить: так как Вы для «Украины» собираетесь написать статью, а сборник, посвященный Михальчуку, видимо, замедлится с выходом, и Ваш разбор грамматики Стоцкого — Гартнера будет представлять большой интерес для галицких читателей, то позвольте эту Вашу статью напечатать в I т. «Украины»<sup>3</sup>, а в сборник Михальчука дать то, что Вы пришлете позже как предназначавшееся для «Украины».

Преданный Вам М. Грушевский

Р. S. Я распечатал письмо, чтобы дописать: В. Н. Перетцу сообщил о Вашем согласии на направление статейки в «Україну». Большое спасибо!

Архів РАН, ф. 134, оп. 3, спр. 433, арк. 28—28 зв.

## XLIII

Лист М. С. Грушевського О. О. Шахматову

Львов, 24.1/6—II/ 1914 г.

Глубокоуважаемый Алексей Александрович!

Случился неожиданный конфуз: в киевских типографиях не оказалось специальных букв для Вашей статьи, что-то такое, по подсчету В. Н. Перетца, 24 знаков, заказывать их — пройдет много времени, да и долго очень. Нельзя ли устроить, чтобы Ваша академическая типография продала неко-

торое количество этих знаков «Типографии 2-й артели» в Москве, где печатаются издания Киевского Научного Товариства (а если нельзя продать, то одолжила бы)? Страшно мне совестно утруждать Вас такими глупостями, но что делать, когда они становятся на пути совсем серьезных вещей! Переносишься в какие-то времена славянского возрождения, сто лет тому назад! Какие именно буквы нужны, сообщит В. Н. Перетц. Шрифт — узкий корпус (и для примечаний — петит).

Еще раз простите. Сейчас я во Львове, через неделю возвращаюсь в Киев и буду выпускать I кн. «Украины».

Еще одно. Не были бы так добры черкнуть в нескольких словах для научной хроники «Украины» об очередных предприятиях Академии наук и Археографической комиссии, которые могут представлять интерес для украиноведения (в широком смысле — т. е. включая и Киевскую Русь и т. п.).

Преданный Вам М. Грушевский

P. S. Мне хотелось бы, чтобы «Украина» в активной степени служила бы символом дружеского сотрудничества на научной почве, не разделяемого национальными границами, которому мы стараемся заручиться согласием ряда ученых украинско-великорусских, галичан, чешских и т. п. На сем основании я надеюсь и на Ваше сочувствие этой идее.

Архив РАН, ф. 134, оп. 3, спр. 433; арк. 29, 30—30 зв.

#### XLIV

Лист О. О. Шахматова М. С. Грушевському

Глубокоуважаемый Михаил Сергеевич!

Посылаю Вам направленные гранки. Просил бы перевести предложенное иное окончание и прислать мне еще одну корректуру в сверстанном виде: я ее не задержу. Вычеркнул конец в виду того, что действительно в нем можно усмотреть противоречие началу. Но по существу я был бы готов отстаивать свою точку зрения. На месте украинцев я бы не расстался ни с русским именем, ни с тем общерусским периодом, где они сыграли такую важную и блестящую роль.

От души благодарю за напечатание моей статьи.

13 февр. 1914 г.

ЦДІА України, ф. 1235, оп. 1, спр. 828, арк. 32.

#### XLV—XLVI

Лист М. С. Грушевського О. О. Шахматову

6.II.1914 г.

Глубокоуважаемый и дорогой Алексей Александрович!

В Вашей статье по поводу грамматики Стоцкого высказано свое твердое намерение из области научных положений не переходить в область современных отношений и свою уверенность, что Стоцкий — Гартнер также не руководились никакими политическими целями, — Вы в заключительной фразе употребили выражения, которые могут быть истолкованы в смысле нежелательном, несомненно, Вам самим.

Вы пишете: «Оживлять эти воспоминания, восстанавливать истинную историю малорусского народа и его духовного развития — вот благодарные задачи для украинских патриотов, которые должны основывать дорогие для их народности права на ближайшем родстве с великоруссами, на общих с ними подвигах государственного строительства, сохранивших

самую русскую народность, а не на сочинении ложных генеалогий, искании друзей на стороне и возбуждении ненависти к братьям».

В словах, отчеркнутых, может быть усмотрено желание подчеркнуть направление научных исследований известной политической тенденции, и люди из австрийской Украины, по адресу которых, очевидно, обращено это пожелание, первые могут сказать: по Вашему мнению для достижения национальных прав украинцам нужно напирать на их сродство с Великороссией, на их заслуги перед государственным строительством России — может быть, это и справедливо [два слова нерозбірливі] Украине \*, но в условиях австрийской жизни можно выступать, далеко больше открещиваясь от ближайших связей с Российской государственностью и великорусским народом, и они в сущности действуют в духе Вашего же совета, не применяясь к местным условиям. Другое. Намек на поиск друзей на стороне, составление фальшивых генеалогий и насаждение ненависти к братьям — великоросам в Ваших устах, на страницах украинского журнала — это нежелательный козырь для всех врагов украинства, обвиняющих нас в тенденциозном сочинении украинской истории по заданным рецептам, об украинской работе [лат. вислів нерозбірливо]. Вы, конечно, этого также мало желаете, как и мы, и в полной уверенности в общности наших настроений мы обращаемся к Вашей покорнейшей просьбе: этот финал завершить каким-либо более примирительным аккордом, разве, может быть, то, что Вы говорили выше о полном доверии к научным целям авторов и вообще украинских изучений. В этих же целях, может быть, найдете возможным при корректуре кое-где заменить термин «малорусский» термином «украинский», чтобы не получилось впечатление, будто бы Вы сознательно избегаете и почти осуждаете этот последний термин. Вопрос этот, к сожалению, в некоторой степени боевой, а Вы везде, конечно, не сочувствуете тому, чтобы употребление украинского термина превратилось в криминал — хотя бы сами предпочитали старый.

Корректуру мы вышдем вскоре за сим. Вы увидите, каких знаков в типографии не хватает и, может быть, обойдете их, как писали В. Н. Перетцу, или устроите, чтобы Ваша типография продала или одолжила их.

Простите за беспокойство.

С искренним уважением М. Грушевский

Архив РАН, ф. 134, оп. 3, спр. 433, арк. 31—31 за., 32—32 за., 33—33 за.

## XLVII

Лист М. С. Грушевського О. О. Шахматову

8.IV.1914 г.

Христос воскрес, глубокоуважаемый и дорогой Алексей Александрович! Как празднуете Вы светлый праздник? Мы — нерадостно. С одной стороны, наскоки киевской черной сотни, и с другой, — смерти. В Великую субботу хоронили мы нашего члена (не ученого, но очень дельного) Вл. Ю. Лозинского, а вчера вечером упокоился наш ответственный редактор Константин Петрович Михальчук. Вот удар! И по сему поводу к Вам, глубокоуважаемый Алексей Александрович: 1) жена его живет без средств, нельзя ли сродатайствовать для нея каких-нибудь академических средств? 2) Не были бы Вы добры написать статью, хотя короткую, о Михальчуке для «Украины»? Хотелось бы во II книге дать о нем — а она как раз теперь набирается. Хорошо было бы, если бы Вы — и вскоре. А то Ф. Е. Корш болен, и даже очень.

---

Хотя и в Российской Украине мы основываем свои требования не на родстве и исторических заслугах, а на известных принципах автономии и федерации, прилагаемых к [слово нерозбірливе] совсем другого происхождения.

Я еще пробуду здесь до 21 апреля с. г. (потом в Галицию — ненадолго) и хотел бы перед выездом закончить II т. «Украины».

Недавно я выслал на Ваше имя русское издание иллюстрированной истории Украины для Вашей маленькой Сони. Когда я у Вас имел удовольствие завтракать, Ваша супруга рассказывала, что она (Соня) очень любит все украинское, и я просил позволить прислать ей эту книгу.

Преданный Вам М. Грушевский

Архів РАН, ф. 134, оп. 3, спр. 433, арк. 34—34 зв., 35.

## XLVIII

Лист О. О. Шахматова М. С. Грушевському

Глубокоуважаемый Михаил Сергеевич!

Меня несколько тревожит вопрос о заглавном листе журнала «Украина». Оставим вопрос открытым до свидания. Сущность моих возражений сводится к тому, что мне не хотелось бы фигурировать в объявлении, участвовать одним именем, фактически не имея возможностей уделять сколько-нибудь напряженного внимания новому учреждению. Мне было бы обидно, если бы Вы исключили меня из сотрудников, но титул сотрудника так или иначе обязывает.

До понедельника

Искренне Вам преданный А. Шахматов

17 апр. 1914 г.

ЦДА України, ф. 1235, оп. 1, спр. 828, арк. 33.

## XLIX

Лист М. С. Грушевського О. О. Шахматову

26.IV.1914 г.

Глубокоуважаемый Алексей Александрович!

Я, конечно, хорошо понимаю разницу между тем, чего просил у Вас я и что просила «Украинская жизнь»<sup>4</sup>, и далек от мысли видеть тут какую-нибудь непоследовательность. Относительно статьи М[ихальчука] будем поступать согласно Вашим указаниям: ее [слово нерозбірливе] и записка, которую составят киевские филологи под руководством [слово нерозбірливе], будет Вам в помощь.

К сожалению, заседание, предполагавшееся для чествования покойного и назначенное на 17/IV, не могло состояться: полиция для публичного заседания потребовала специального разрешения губернатора. Позиция последнего не была выяснена до моего отъезда; неизвестно, новый ли это курс (до сих пор не было) или случайность.

Статья Ваша в «Украине», хотя и без заключительного слова, произвела здесь вполне определенное впечатление. Толки [слово нерозбірливе] о прусских субсидиях — это просто грязная клевета, под которой ничего нет, скверный метод подслушивания противника, вроде петербургских клевет о [слово нерозбірливе] в «Речи».

Я теперь буду в Галиции до осени. Позавчера начал чтение лекций. Атмосфера тяжелая, еще хуже киевской.

Со II книги «Украины» мы сняли вообще «ближайших участников», потому что Ор. Ив. Левицкому администрация приставила нож к горлу по этому вопросу.

Для III книги «Украины» до 20-го июля очень прошу у Вас статейки,

хоть небольшой заметки или рецензии. И еще просьба: наш товарищ, очень интересный эмигрант (уже из старейших), преподаватель I Львовской гимназии Осип Иванович Роздольский <sup>5</sup>, много лет собиравший мелодии на фонографе в Галиции (оные и изданы), хотел бы использовать эти вакансии для собиранья в Черниговской и Полтавской, а может быть и в некоторых смежных губ. Не были бы Вы столь добры — исходатайствовать ему от Академии открытое письмо? Он очень бы хотел иметь его и без него не решается двигаться. Получить это письмо ему лучше бы от 15 числа, когда он хотел бы двинуться.

Простите за беспокойство. Передайте мой привет Вашей дочери, письмо которой я получил.

Ваш искренне М. Грушевский

Архів РАН, ф. 134, оп. 3, спр. 433, арк. 36—36 за., 37.

L

Лист О. О. Шахматова М. С. Грушевському

Глубокоуважаемый Михаил Сергеевич!

Вы, может быть, удивитесь, когда прочтете в этом моем письме о моей радости, что Вы в Симбирске <sup>6</sup>. Радуюсь, конечно, прежде всего тому, что Вы не в Томской губернии, и весьма признательно отношусь за это к нашим гражданским властям, возразившим против требований властей военных. Но я радуюсь также и тому, что волею судьбы Вы сейчас, правда искусственным и обидным образом, оторвались от наших злободневных интересов: внешняя борьба, естественно, заслонила всякую возможность борьбы внутренней; от нее, быть может, трудно воздержаться, но думаю, необходимо во имя успеха внешней борьбы. Свое пребывание в Симбирске Вы, вероятно, используете для научной работы. Не время ли подумать о русском переводе Вашего великого украинского труда <sup>7</sup>? Если бы Вам понадобились книги, Академия, вероятно, пошла бы Вам навстречу. Быть может, при помощи нашего Августейшего президента <sup>8</sup> Вы могли бы получить в Симбирск Львовскую библиотеку и свои рукописи. Просить президента о другом, напр., о переводе в Москву, в настоящее время казалось бы преждевременным и нецелесообразным. Эти слова могут Вам показаться жестокими, но поверьте, они подсказаны искренней моей к Вам симпатией и глубоким сочувствием.

Тяжело было похоронить дорогого Федора Евгеньевича <sup>9</sup>.

Искренне Вам преданный А. Шахматов

11 марта 1915 г.

ЦДІА України, ф. 1235, оп. 1, спр. 828, арк. 34—34 за.

LI

Лист М. С. Грушевського О. О. Шахматову

17.II.1915 г.

Глубокоуважаемый и дорогой Алексей Александрович!

Спешу принести мою искреннюю благодарность за Ваши добрые чувства и усилия помочь мне в этих удивительных бедствиях, обрушившихся на меня, когда я именно, чтобы снять всякое подозрение с себя лично и с украинского движения в России, с крайним риском — рискуя своею свободою, своими служебными правами, своим положением профессора и т. д. — пробивался и наконец пробился в Россию, в свой родной Киев!

Приходится пережить полный разгром своей цели! Пропала кафедра, я

лишился возможности вести свои научные занятия и свою «Историю Украины», составлявшую жизненный нерв моей деятельности (моя библиотека во Львове!), а вместе с тем серьезные материальные передраги (зачеркнуто и вместо него: «затруднения»), лишение своего угла и вечная угроза личной свободе — после столь смелого и бесцеремонного почина в этом направлении. Так увенчалась моя научная деятельность, которой как раз 25-летие исполняется теперь. Могу сказать, что моя деятельность была оценена чрезвычайно высоко!

Послезавтра отправляют меня в Симбирск в сопровождении городского. Семья, к сожалению, не может ехать со мною, так как дочь как раз расхворалась, да и жена едва жива в вечном ожидании какого-нибудь сюрприза\*; буду оттуда просить свободы передвижения, наиболее желательным местопребыванием, при лишении Киева и Львова, был бы Петербург, на втором месте Москва, наконец — Харьков в этих трех городах я нашел бы хоть какую-нибудь возможность занятий по своей специальности, а больше нигде. Настоящая возможность работы, не знаю, вернется ли! И еще более острый вопрос о личной безопасности.

Позавидуем мертвецам, покидающим это место мучений. Сегодня узнал о смерти дорогого, незабвенного Федора Евгеньевича! Благо ему! Благо умершим!

Дружески жму Вашу руку и прошу передать мой искренний привет Владимиру Николаевичу<sup>10</sup> и другим, помнящим меня.

Искренне преданный Вам Мих. Грушевский

Письмо это прошу уничтожить — очень оно нескладно вышло.

Архив РАН, ф. 134, оп. 3, спр. 433, арк. 38—38 зв., 39—39 зв.

## ЛII

Лист М. С. Грушевського О. О. Шахматову

22.III.1915 г.

Христос воскрес, глубокоуважаемый Алексей Александрович! Приветствую Вас, Вашу супругу и всю Вашу семью и желаю проводить праздник в радости и добром здравии!

Я получил Ваше письмо и искренне благодарен Вам за Ваше искреннее сочувствие, утешающее меня! В сумме злоключения, настигшие меня, не так уж и важны в общем море бедствий, затопляющих моих единомышленников, и даже как-то совестно носиться со своими несчастьями, когда их так много. Но радоваться я пока не вижу причин, и думаю, что Симбирск во всяком случае не дает повода к радости. Пока я воздерживаюсь от публикаций и политических выступлений, но не потому, чтобы это было невозможно в Симбирске или вообще в ссылке, а потому, что я считаю это нежелательным. В газетах и журналах здесь мне нет недостатка, и я могу следить за современной жизнью, и мог бы откликаться на злободневные вопросы, а невозможность научной работы, нужда в заработке только толкают меня в эту сторону. Но у меня нет никакой охоты к публичным и политическим выступлениям.

А планомерная научная работа действительно совершенно невозможна здесь — даже при помощи академической библиотеки, на которую Вы, дорогой Алексей Александрович, подаете мне надежду — даже при помощи моей библиотеки, перевезть которую в Симбирск впрочем немислимо: слишком это громоздко и дорого, да и негде мне с нею поместиться: я живу с семьей в двух маленьких комнатах, где и лишнего

---

Дав мне несколько дней для устройства дел, меня все же хотели держать в аресте в участке и насилу удалось заменить это неотлучным надзором городского, с которым хожу и по городу.

стула негде поставити, не то що бібліотеки. Бібліотека моя, як обыкновенно буває, опиралась о бібліотеку обычного типа: то, що можна завжди взяти з бібліотеки, обыкновенно не покупалось для себе, а здесь этого дополнения нет.

Перевод «Истории Украины» — это уже дело для меня несуществующее. Пока я имел постоянное жалование и надежду на пенсию, я мог тратить из года в год значительные суммы на свои научные издания, не возвращавшие мне затрачиваемых денег, мне выдавали в кредит, рассчитывая на будущие излишки. Теперь я остался лишь со значительными долгами от этих предприятий, и мне нечего о них и думать.

Но все это, повторяю, не так важно в общей сумме разгрома украинской национальной жизни — этих результатов муравьиной работы поколений несчастного народа. Маленькую деталью более или менее на этой ленте, продолжающей развертываться при (слово нерозбірливе) Каиновой прессы и не всегда невольном молчании прогрессивной прессы — не все ли равно! С омерзением прочел я наследие выппада «Н[е]нового] Времени»<sup>11</sup> против Академии по поводу библиографии. Надеюсь, реальных неприятностей они не доставили Вам и Вашим товарищам?

Примите мою всегдашнюю и нежнейшую преданность.

Ваш М. Грушевский

Архів РАН, ф. 134, оп. 3, спр. 433, арк. 40—40 зв., 41—41 зв.

### LIII

Лист М. С. Грушевського О. О. Шахматову

Большое спасибо Вам, дорогой и глубокоуважаемый Алексей Александрович, за Вашу прекрасную статью к Федору Евгеньевичу<sup>12</sup>. Она прекрасно обрисовывает духовное богатство этого человека. И другого прекрасного человека она мне напоминает — Филиппа Федоровича!<sup>13</sup>

Искренне преданный М. Грушевский

8.IV.1915 г.  
Симбирск

Архів РАН, ф. 134, оп. 3, спр. 433, арк. 42.

### LIV

Лист М. С. Грушевського О. О. Шахматову

Симбирск, 15.IV.1915 г.

Дорогой и многоуважаемый Алексей Александрович!

Письмо Ваше от LIV. пришло с большим опозданием и поэтому я только теперь пишу Вам, чтобы уверить, что я никогда не сомневался в доброжелательности и благоразумии Ваших советов. Я в прошлом письме хотел только выяснить некоторые условия моего положения, которые едва ли могли быть Вам известны.

За несколько дней до получения Вашего последнего письма я послал письмо великому князю; сделал я это по совету моего брата и предполагал, что он дал этот совет мне, посоветовавшись с Вами наперед. Я же совершенно здесь не имею почти никаких сведений о положении дел, кроме газетных, и потому избегаю всякой инициативы. На днях я переезжал с семьей на дачу, которую снял на все лето, в черте города, чтобы избежать формальностей, связанных с выездом из города. Из этого Вы видите, что я помирился с мыслью остаться здесь до осени. Если, может быть, во время

вакацій Вам случится быть поблизу, то милости просим к нам заглянуть; местность эта называется Колки, повыше Симбирска над Волгою.

Брат мой, вероятно, рассказывал Вам о моем времяпрепровождении — не могу назвать это занятием. Это «занятие поневоле» дает некоторую видимость полезного труда. До осени я, пожалуй, состряпаю две небольших популярных книжечки; неизвестно только, как будет теперь вообще с печатанием на украинском языке, ввиду новой регламентации правописания.

Пока примите пожелание всего лучшего от преданного Вам М. Грушевского

Архів РАН, ф. 134, оп. 3, спр. 433, арк. 43—43 зв., 44 зв.

## LV

Лист М. С. Грушевського О. О. Шахматову

Казань, Б. Суконная, 29

Глубокоуважаемый и дорогой Алексей Александрович! Приветствую Вас [с] праздниками и Новым годом и шлю искренние пожелания всего хорошего! Желая всего доброго Вам и семье. Как тесно переплелись теперь личные и общие интересы, надежды и мечты на лучшее будущее!

Живу, нельзя сказать, чтобы хорошо. Не знаю, знаете ли Вы Казань, но с непривычки, да особенно еще в моем положении, трудно себя чувствовать сносно. Климат не здоровый, недомогаю, семья вовсе болеет, условия жизни вообще тяжелые.

Вследствие полного расстройства киевской жизни окончание VIII т., наполовину отпечатанное еще перед войной, лежит без движения и не могу добиться, чтобы типография ее окончила и выпустила, а продолжать дальше не имею возможности вследствие отсутствия литературы и источников. Теперь только мне пришлось увидеть, насколько украинские изучения стоят особняком от русской науки и как мало последняя с ними соприкасается. Занимаюсь мелочью да почитываю — а на досуге мечтаю, что, может быть, когда-нибудь вернутся те нормальные условия, в которых можно будет все это использовать. Не видно только, когда эти нормальные условия вернутся и что уцелеет к тому времени. Да и трудно, впрочем, достигнуть необходимой для работы душевной ясности в нынешних условиях жизни вообще, и в моей в частности — в вечном соприкосновении с атрибутами поднадзорного разума.

Всего хорошего. Преданный Вам М. Грушевский

Архів РАН, ф. 134, оп. 3, спр. 433, арк. 45—45 зв., 46.

## LVI

Лист М. С. Грушевського О. О. Шахматову

28.IV.1916 г.

Дорогой и многоуважаемый Алексей Александрович!

Мне очень совестно, что долговременное мое молчание возбудило в Вас даже подозрение относительно моих настроений по отношению к Вам. Я как был, так и остаюсь при искреннем уважении к Вам, а не писал потому, что слишком бессодержательно и безотраднo мое существование, так что нечем делиться, и совестно писать людям об этом унылом прозябании. На книгу, присланную Вами и с огромным интересом мною прочитанную, в ее общих частях, я все рассчитывал ответить книгою же — точнее 3 главами из VIII т. моей «Истории», но мне до сих пор не пришлось увидеть этих глав, брошенных еще до войны, к которым нужно было набрать конец

1 1/2 л., а набрать дальше типографія и вовсе отказалась (мне хотелось выпустить по крайней мере написанное до войны). Примите поэтому хотя теперь запоздалую благодарность!

Недавно я писал Ольденбургу<sup>14</sup> о книгах, которые просил выслать, и получил ответ, что он болеет и передал это дело Вам и Гримму<sup>15</sup>. Таким образом, я — невольно — опять затрудняю Вас. О некоторых из них (одной — Роздольского) Вы, кажется, предпринимали шаги. Я думаю, что Ольденбург по совокупности своих занятий — академического и советского<sup>16</sup> — сможет найти какие-нибудь пути еще неиспробованные — а поводом мне послужили рассказы о профессорах внештатных — австрийских и германских — перевести в Казань по ходатайству Академии, и мне пришла мысль, что и [слово нерозбірливе] ученые и литераторы, может быть, могли бы получить эту возможность.

Примите пожелания всего лучшего от преданного Вам М. Грушевского.

P. S. Мне раньше посылались «Известия» Академии — и по Львовскому адресу, до самой войны. Не знаю, что сделалось с дальнейшей моей высылкой — вычеркнули ли ее из списка, или продолжали.

Архів РАН, ф. 134, оп. 3, спр. 433, арк. 47—47 зв., 48.

## LVII

Лист М. С. Грушевського О. О. Шахматову

27.V.1916 г.

Дорогой и глубокоуважаемый Алексей Александрович!  
Прежде всего — искреннейшая благодарность за «Известия» 1904—05 гг., которые я на днях, очевидно — по Вашему представительству, получил. Так много интересного по Киев[скому] периоду! Но сейчас еще больше в XVII в. Подчитываю, — и между прочим выходит у меня статейка: «Великая, Малая и Белая Русь». Царский титул 1655 г. и происхождение этого трехчленного термина. Раньше был, около 1 1/2 года, титул Великия и Малыя Россия, поднесенный, так сказать, Украиной при присоединении и сымпровизированный из митрополичьего титула. Затем в сентябре 1655 он был дополнен довольно неудачно — так как формула «Вел. М. Р.» включала в себя и то, что получило обозначение б[елой] Руси, а «б[елая] Русь» обозначала Русь Московскую\*. По-видимому, эта импровизация была продиктована политическими порывами. Я, разумеется, не могу всего этого выяснить — для этого нужны архивные справки и рукописный материал, которого у меня тут нет. Но «предварительное сообщение» можно составить. Не захотите ли дать ему место в «Известиях», если там есть место, и если статья эта подойдет. Если нет — ответьте откровенно, так как я не хотел бы, чтобы искренние отношения портились вынужденной любезностью.

Роздольскому Симбир[ским] губерн[атором] по его просьбе разрешено переехать в Казань, но здешняя администрация говорит, что это произошло без его ведома и вопрос, оставят ли его в городе. Слишком уже все это полицейско-административные канители опротивели мне, самое воспоминание о них поднимает отвращение. Но становится ужасно гадко.

Преданный Вам М. Грушевский.

А Франко умер! Очень меня это огорчило.

Архів РАН, ф. 134, оп. 3, спр. 433, арк. 49—49 зв., 50.

\* Нет, впрочем, и литературы, очень часто самой элементарной. Термин, правда, употребляется очень неустойчиво, проследить его историю было бы интересно, но углубляться в это в настоящих условиях нет возможности.

LVIII

Лист М. С. Грушевського О. О. Шахматову

Арбат, 55  
1.IX.1916 г.

Глубокоуважаемый и дорогой Алексей Александрович!  
Вот уже три недели как я с семьей в Москве. Сталось это довольно неожиданно, так как после всех предыдущих безуспешных хлопот академической группы я уже потерял всякую надежду и начал прочно основываться на зиму в Казани, и переезд в Москву вызвал ломку моих занятий и моего порядка жизни. Эти ломки, которых за эти три года мы столько пережили, ужасно отбирают мои силы, энергию и здоровье. Пройдет немало времени, пока я опять налажу отношения с библиотеками и приведу в известность, что, где я могу иметь для себя и как ими пользоваться, а там «что день грядущий мне готовит».

Тем тяжелее, что жизнь становится все труднее, [слово нерозбірливе] забирает много времени [слово нерозбірливе], имея кров над головою и — буквально — кусок хлеба на столе.

Искренне преданный Вам М. Грушевский

Архів РАН, ф. 134, оп. 3, спр. 433, арк. 51—51 за.

LIX

Лист М. С. Грушевського О. О. Шахматову

28.X.1916 г.

Дорогой и многоуважаемый Алексей Александрович!  
Живется мне так тяжело — так тяжело, что даже не хочется распространяться; кроме всего прочего дочь заболела, что-то вроде скарлатины, и это при условиях жизни без прислуги, в двух комнатах и нынешних неустойчивых своими неудобствами поражает всякое представление.

Редакция Русского Исторического журнала предлагает отдать мою статью о Великой, Малой и белой России, которую я предлагал для «Известий» АН и которую хотел бы отослать, как только освобожусь от VIII.3. «Истории», которую здесь [слово нерозбірливе] и дописываю оборванные войной страницы. Как члену редакции Р. И. Ж. и редактору «Известий» предоставляю Вам решить, куда ее направить, сею и овамо<sup>17</sup>.

Преданный Вам М. Грушевский

Архів РАН, ф. 134, оп. 3, спр. 433, арк. 52.

LX

Лист М. С. Грушевського О. О. Шахматову

Глубокоуважаемый Алексей Александрович!  
Я очень Вам благодарен, что не отвергли наших замечаний. Я ведь тоже не [слово нерозбірливе] Руси — на обложке труда моей жизни стоит это слово «Украина-Русь» и по нынешний день, и мои работы писал [слово нерозбірливе] именно на установление непрерывного преемства и тесной связи Киевской Руси и Украины XV—XVII вв. Но, с другой стороны, нельзя же бросить упрека в отсутствии объективности и исследователям, которые свое внимание устремляют преимущественно на отграничение украинского от великорусского. С ними можно спорить, доказывать ошибки, но не обвинять.

Посылаю собственную корректуру вместе с сим, будьте добры не держите. Из-за праздника мы потеряли 2 дня, дальнейшие листы уже отпечатаны.

Не Вам благодарить нас за помещение Вашей статьи<sup>18</sup>. Я глубоко, искренно благодарю Вас и очень-очень прошу не оставлять и впредь «Украины» статьями, рецензиями, хотя бы маленькими заметками по языку, если нет времени на крупное.

Я прилагаю все усилия к созданию научной работы теперь здесь, в Кieve, и прошу Вашей помощи.

Искренне уважающий и любящий Вас М. Грушевский.

Р. С. Знаете, что австр[ийский] император не утвердил меня членом чешской Академии? Вместе с Успенским<sup>19</sup>. Недавно меня уведомили об этом.

Архів РАН, ф. 134, оп. 3, спр. 433, арк. 57—57 зв., 58.

## LXI

### Лист М. С. Грушевського О. О. Шахматову

Искренне уважаемый Алексей Александрович!

На днях возвратился из своих странствий и благодарю за сведения Вашего письма. Гранатам окончание своего исторического обзора (до конца XIX в.) я вышлю на днях. Относительно иллюстраций указания дать затрудняюсь, не зная, какой системы в этом отношении вообще держится Комитет.

Об авансах Русову и Рудницкому Гранатам написал сегодня. Мысль о преобразовании Товар[иства] ім. Шевченка в Академию — или выделить из ее многочисленных и многообразных сфер деятельности чисто научной в Академию — мысль старая, которую мы подымали неоднократно, так как кроме престижа это дало бы разные практические и чисто материальные выгоды<sup>20</sup>. Теперь я хотел воспользоваться планом союза как предложом, чтобы поднять этот вопрос с новою энергиею! Конечно, осуществление не пришло бы во всяком случае так скоро и в обсуждении организации и союза нам принять участия не придется. Мне хотелось только теперь собрать известный конкретный материал для выступления в пользу нашего академического плана этого союза академий, если это возможно.

Вы как-то говорили мне, что я мог бы рассчитывать получить те издания Академии, какие мне бывают нужны для моих занятий. Существует ли эта возможность и теперь? Я, конечно, с удовольствием прислал бы те свои издания, которые выходили за границей и не поступали в виде обязательных экземпляров в библиотеку Академии.

С совершенным почтением

М. Грушевский

Архів РАН, ф. 134, оп. 3, спр. 433, арк. 59, 60—60 зв.

<sup>1</sup> Бенешевич Володимир Миколайович (1874—1943) — візантиніст, археограф й історик канонічного права. Редагував «Обозрение трудов по славяноведению за 1908—1913 гг.» (СПб., 1909—1918), які видавало Відділення російської мови і словесності. Скорочення «В. О.» в листі О. О. Шахматова означає: «Василівський острів» у Санкт-Петербурзі.

<sup>2</sup> Великий український учений Костянтин Петрович Михальчук — автор першої у східних слов'ян діалектологічної карти, присвяченої українській мові, діалектолог-теоретик. На пропозицію О. О. Шахматова II Відділення російської мови і словес-

ності доручило К. П. Михальчуку складання чергової програми для збирання особливостей «малоруського наріччя». Це завдання ним було вирішено разом з А. Ю. Кримським («Програма для збирання особливостей малоруських говорів». — СПб., 1910) і Є. Тимченко («Програма для збирання діалектичних одмін української мови». — К., 1910). Для ювілейного збірника О. О. Шахматов призначив розбір книги Ст. Смаль-Стоцького і Т. Гартнера «Grammatik der ruthenischen (ukrainischen) Sprache», що вийшла в тому ж році у Відні. Стаття О. О. Шахматова «До питання про початок української мови» була вміщена ним у другому виданні — журналі «Україна», № 1, с. 31—49 — на пропозицію М. С. Грушевського (див. його лист О. О. Шахматову від 11 січня 1914 р.).

<sup>3</sup> Мається на увазі журнал «Україна».

<sup>4</sup> Мається на увазі журнал «Українська жизнь».

<sup>5</sup> Роздольський Йосип Іванович (1872—1945) — український фольклорист і перекладач. Досліджував фольклор Львівщини. Опублікував, зокрема, «Галицькі народні казки» (1895, 1899), «Галицькі народні новели» (1900), «Галицько-руські народні мелодії» (1906, 1907).

<sup>6</sup> Під час оголошення війни в 1914 р. М. С. Грушевський із сім'єю знаходився на дачі в селі Криворівні біля галицько-угорського кордону. В Галичині його вважали русофілом і піддавали різним утискам та приниженням. На вимогу місцевої адміністрації 7 вересня (за старим стилем) Грушевські виїхали через Угорщину до Відня, потім — в Італію, а звідти — у Росію. Після повернення 22 листопада у Київ Грушевський незабаром був звинувачений в австрофільстві та ворожості до Росії й уже 30 листопада заарештований. Збереглися 13 протоколів його допитів (див.: ЦДІА України, ф. 1235, спр. 43). Пробувши в київській тюрмі 2,5 місяці, учений був висланий поліцейськими властями до Симбірська.

<sup>7</sup> О. О. Шахматов мав, безперечно, на увазі дослідження М. С. Грушевського «Історія України-Руси» — найбільшої праці української історіографії.

<sup>8</sup> «Наш серпневий президент» — президент Петербурзької Академії наук, відомий поет, двоюрідний дядько царя Миколи II, великий князь Костянтин Костянтинович Романов.

<sup>9</sup> Федір Євгенович Корш помер 16 лютого 1915 р. Крім наукових досліджень, він володів 46 мовами, займався перекладами з багатьох мов, але особливо любив персидську й українську. Вільно володіючи останньою, Корш неодноразово говорив, що «для задушевно-ліричних речей йому малоруська мова більш підходить, ніж літературна російська» (Архів РАН, ф. 558, оп. 2, спр. 91, арк. 4). Реакційна преса не раз цькувала Корша і Шахматова за їх «українофільство», за намагання забезпечити свободу українському друкованому слову.

<sup>10</sup> Очевидно, Володимирі Миколайовичу Бенешевичу.

<sup>11</sup> Реакційна столична газета «Новое время» багато разів нападала на Академію наук, на Відділення руської мови і словесності, на окремих учених, особливо на Ф. Є. Корша і О. О. Шахматова.

<sup>12</sup> Некролог Ф. Є. Корша О. О. Шахматов вмістив в «Известиях ИАН» за 1915 р. (№ 5, с. 373—393).

<sup>13</sup> Ф. Ф. Фортунатов — голова формально-граматичної школи в російському мовознавстві — помер у вересні 1914 р. Він був наставником О. О. Шахматова ще під час перебування останнього в гімназії. В «Известиях ИАН» (1914, № 14, с. 967—974) О. О. Шахматов помістив некролог Ф. Ф. Фортунатова.

<sup>14</sup> Сергій Федорович Ольденбург (1863—1934) — академік, неодмінний секретар Петербурзької Академії наук, спеціаліст в галузі східної філології, відомий індолог, глибокий знавець проблем порівняльного дослідження літератур, етнологістики.

<sup>15</sup> Е. Д. Грім — професор історії Санкт-Петербурзького університету.

<sup>16</sup> «Советский» тут — який відноситься до Державної ради, де С. Ф. Ольденбург, як і О. О. Шахматов, працював як обраний від «академічної курії».

<sup>17</sup> Семіоіоіамо. Застар. Туди і сюди; тут і там.

<sup>18</sup> Мова йде про статтю О. О. Шахматова «До питання про початок української мови», вміщеної в ж. «Україна», 1914, № 1.

<sup>19</sup> Федір Іванович Успенський (1845—1928) — великий історик-візантиніст, славіст, археолог, з кінця XIX ст. очолював російське візантинознавство.

<sup>20</sup> Створення на основі Львівського наукового товариства ім. Шевченка Академії автоматично забезпечувало її державною дотацією з боку австрійського уряду згідно з § 14 конституції Австрії.

Л. Д. Сакада (Київ)

## Діяльність істориків українського зарубіжжя в обороні імені М. С. Грушевського

В пантеоні борців за українську національну ідею Михайло Сергійович Грушевський посідає сьогодні належне йому чільне місце як видатний історик і провідний діяч новітньої української історії. Заради цього Українське історичне товариство (УІТ) протягом тридцятилітнього свого існування доклало неабияких зусиль, відстоюючи видатного сина України,

## СОДЕРЖАНИЕ

### 130-летие со дня рождения М. С. Грушевского

Рублев А. С. Михаил Грушевский: первый год в Советской Украине (попытка реконструкции) <i>(Окончание)</i>	3
Макаров В. И. <i>(Елец, Россия)</i> . Переписка М. С. Грушевского и А. А. Шахматова <i>(Окончание)</i>	25
Сакада Д. Д. Деятельность историков украинского зарубежья по защите имени М. С. Грушевского	38

### К 60-летию Института истории Украины НАН Украины

Коваль М. В., Рублев А. С. Институт истории Украины НАН Украины: первое двадцатилетие (1936 — 1956 гг.)	50
---	----

### СТАТЬИ

Кульчицкий С. В. Государственнотворческий процесс в Украине (итоги первого пятилетия)	69
Лавров Ю. П. Об идейных и организационных основах Союза освобождения Украины	79

### Трибуна молодого автора

Пилипенко С. М. <i>(Севастополь)</i> . Внешняя торговля Крымского ханства в 40—70-е годы XVIII ст.	91
--	----

### История в лицах

Ковалец Н. С. Евгений Перкович: силуэт римско-католического священника на фоне государственного атеизма	101
---	-----

### Документальные очерки

Бережинский В. Г. Войны Киевской Руси с печенегами	115
--	-----

### Из историографического наследия

История Киевской Руси на страницах хроники П. Демитровича «Компендиум» (отрывки)	120
	122

### Обзоры

Маслов А. А. <i>(Сумская обл., пос. Шалыгино)</i> . По страницам журнала «Славянские военные исследования»	125
--	-----

### Критика и библиография

Котляр Н. Ф. П. Толочко. Київська Русь	128
Боровский Я. Е. О. П. Моца, В. М. Ричка. Київська Русь: від язичництва до християнства	132
Сергиенко Г. Я. О. Ф. Сидоренко. Українські землі у міжнародній торгівлі (IX — середина XVII ст.)	134
Курило В. М., Лысенко А. Е. О. П. Ресніт. Українська революція і робітництво	137
Завьялов А. С. <i>(Днепропетровск)</i> . І. М. Кулинич, Н. В. Кривець. Нариси з історії німецьких колоній в Україні	141
Солдатенко В. Ф. Українська Центральна Рада. Документи і матеріали у двох томах. Том I	143

### Письма в редакцию

Пирко В. А. <i>(Донецк)</i> . О времени основания г. Бахмута	147
--	-----

### Хроника и информация

Чухлиб Т. В. Научно-практическая краеведческая конференция «Семен Палий и Фастовщина в истории Украины»	149
Мещеряков В. Ф. <i>(Харьков)</i> , Михеев В. К. <i>(Харьков)</i> , Посохов С. И. <i>(Харьков)</i> . Всеукраинская научная конференция «Историческая наука на пороге XXI ст.: итоги и перспективы»	150
Винар Любомир <i>(США, Кент)</i> . Создание Международного академического комитета для ознаменования 130-летия М. С. Грушевского	153

Алфавитный указатель материалов, напечатанных в журнале в 1996 г.	155
---	-----