

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

с древнейших
времен
до 1917 года

•
ЭНЦИКЛОПЕДИЯ



ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

**История России
с древнейших
времен
до 1917 года**

**ЭНЦИКЛОПЕДИЯ
В ПЯТИ ТОМАХ**

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

**Главный редактор — В. Л. ЯНИН,
М. Я. ВОЛКОВ, В. В. ЖУРАВЛЁВ,
А. Д. ЗАЙЦЕВ (заместитель главного редактора),
Б. Ю. ИВАНОВ (ответственный секретарь),
В. М. КАРЕВ, И. Д. КОВАЛЬЧЕНКО,
А. И. РАЗГОН, В. А. ФЁДОРОВ,
Г. А. ФЁДОРОВ-ДАВЫДОВ, К. Ф. ШАЦИЛЛО.**

Москва

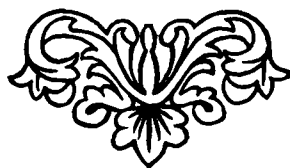
**НАУЧНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
·БОЛЬШАЯ РОССИЙСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ·**

1994

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

История России
с древнейших
времен
до 1917 года

ЭНЦИКЛОПЕДИЯ
Том первый
А – Д



Москва
НАУЧНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
·БОЛЬШАЯ РОССИЙСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ·
1994

Председатель Научно-редакционного совета
издательства А. М. Прохоров
Главный редактор В. Г. Панов
Заместители главного редактора:
В. И. Бородулин, А. П. Горкин, А. А. Гусев, Н. М. Ланда

РЕДАКЦИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

Заведующий редакцией канд. ист. наук А. Д. Зайцев.
Ведущие науч. редакторы: В. Н. Заботин, Б. Ю. Иванов,
канд. ист. наук О. А. Кубицкая; науч. редакторы: К. А.
Залесский, канд. ист. наук Н. П. Зимарина, Л. Б. Леонидов,
А. С. Орешников, О. В. Сухарева, В. И. Теньтюков; редакто-
ры: Н. Г. Мельникова, О. А. Пономарёва, И. С. Ряховская,
Л. П. Соболевская.
Научные консультанты: И. Л. Беленький, Н. Ф. Демидова,
В. А. Золотарев, Б. С. Итенберг, В. А. Кучкин, В. Д. Наза-
ров, Г. Р. Наумова, Н. А. Троицкий, В. В. Шелохаев,
Ю. И. Штакельберг.

ДРУГИЕ РЕДАКЦИИ И ОТДЕЛЫ ИЗДАТЕЛЬСТВА

Главная редакция — ведущий науч. редактор канд. филол.
наук Г. В. Якушева.

Литературно-контрольная редакция — зав. редакцией Г. И.
Замани (до 1992), Т. Н. Парфёнова; ст. редактор Е. Н. Зизи-
кова.

Группа библиографии — Т. Н. Коваленко (руководитель
группы), ст. редакторы: З. С. Измайлова, М. С. Лещинер.

Транскрипция и этимология — науч. редактор М. С. Эпи-
ташвили.

Словник — науч. редактор Л. П. Сидорова.

Группа сопоставления и проверки фактов — Е. В. Адамова,
Г. Ф. Серпова.

Редакция картографии — И. В. Курсакова (зав. редакцией),
ст. редакторы: В. А. Гамаюнов, М. Л. Петрушина, редактор
Л. М. Солуянова.

Редакция иллюстраций — А. В. Акимов (гл. художник), худ.
редакторы М. К. Морейнис, О. М. Мержанова.

Корректорская — Ж. А. Ермолаева (зав. корректорской), ст.
корректоры: С. Н. Бутюгина, Л. А. Селезнёва, А. С. Шалае-
ва, М. Д. Штрамель.

Отдел перепечатки рукописей — Л. А. Мальцина (зав. отде-
лом).

Отдел считки и изготовления наборного оригинала — Н. В.
Шевердинская (зав. отделом), ст. корректоры: Т. Б. Сабли-
на, И. Т. Самсонова, Е. Е. Трубицына.

Контрольно-диспетчерская служба — Г. С. Шуршакова (ру-
ководитель), редакторы: Т. И. Красовицкая, А. В. Савина.

Производственный отдел — В. Н. Маркина (зам. зав. отде-
лом), главный технолог И. А. Ветрова, ведущий инженер-
технолог Г. Н. Романова.

Техническая редакция — Р. Т. Никишина (зав. редакцией),
ст. техн. редактор О. Д. Шапошникова.

Коммерческий отдел — рук. групп Т. В. Ратьковская,
И. Б. Таршис.

Оформление художника Л. Ф. Шканова; рисунки художника
Р. И. Маланичева.

Зам. директора по производству Н. С. Артёмов.

Зам. директора по коммерческим вопросам Ю. И. Заведен-
кий.

свободы совести, слова, собраний и ассоциаций, полного равноправия всех граждан, замена пост. войска всеобщим вооружением народа, пересмотр всего гражд. и уголов. законодательства и др.); 2) законодат. регулирование отношений рабочих и предпринимателей, орг-ция соответств. инспекций с представителем от рабочих; 3) радикальный пересмотр агр. отношений и ликвидация остатков крепостничества в деревне. Оба программных док-та нелегально переправлялись в Россию, где обсуждались в с.-д. кружках.

Члены группы поддерживали личные контакты и вели переписку с Ф. Энгельсом, Ж. Гедом, П. Лафаргом, Ж. Лонге, В. и К. Либкнехтами, А. Бебелем, К. Каутским, Э. Бернштейном и др. лидерами зап.-европ. с.-д-тии. Плеханов, Аксельрод, Засулич участвовали в работе 2-го Интернационала.

Группа вела полемику с эмигрантскими народническими орг-циями в Швейцарии, Франции и др. Одновременно в Цюрихе, Берне, Женеве и др. создавались кружки рос. полит. эмигрантов, поддерживавших группу. Осенью 1888 группа основала «Рус. с.-д. союз», в 1894 — «Союз русских социал-демократов за границей», редакцию изданий к-рого осуществляла группа, вошедшая в Союз и передавшая ему свою типографию, склад изданий, связи и средства. Из-за разногласий с большинством членов Союза — «экономистами» в нояб. 1898 группа отказалась от редактирования его изданий, а в апр. 1900 окончательно порвала с Союзом. В мае 1900 группа основала рев. орг-цию «Социал-демократ». В 90-е гг. в издат. деятельности группы участвовали В. А. Бухгольц, Н. Э. Бауман, В. Д. Бонч-Бруевич, В. А. Курнатовский, А. В. Луначарский, Б. А. Гинзбург (Кольцов), И. П. Гольденберг и др. Кроме издат. работы, они занимались транспортировкой лит-ры в Россию, её распространением, сбором средств, установлением связей с с.-д. кружками и орг-циями в России (с *Петербургским «Союзом борьбы за освобождение рабочего класса», Московским «Рабочим союзом»* и др.). В 1900 члены группы участвовали в создании газ. «Искра» и ж. «Заря» (в редколлегию от группы вошли Плеханов, Аксельрод и Засулич), в 1901 — в создании «Заграничной лиги русской революционной социал-демократии». Члены группы разрабатывали программные и тактич. вопросы деятельности рос. с.-д-тии, подготовили 2-й съезд РСДРП (авг. 1903), на к-ром заявили о самороспуске группы.

Лит.: Группа «Освобождение труда». (Из архивов Г. В. Плеханова, В. И. Засулич, Л. Г. Дейча), сб. 1—6, М.—Л., 1923—28; Плеханов Г. В., Рус. рабочий в рев. движении: статьи 1885—1903 гг., Вступит. ст. И. Н. Курбатовой, Л., 1989; Первая марксистская орг-ция России — группа «Освобождение труда». 1883—1903. Док-ты, статьи, мат-лы, переписка, восп., М., 1984; Распространение марксизма в России и группа «Освобождение труда». 1883—1903, Л., 1985; Группа «Освобождение труда» и обществ.-полит. борьба в Рос-

сии, М., 1984; Курбатова И. Н., Начало распространения марксизма в России. Лит.-издат. деятельность группы «Освобождение труда», М., 1983; Филиппов Р. В., Пионеры марксизма в России. 1883—1893. Историографич. очерк, М., 1989.

У к а з.: Группа «Освобождение труда». [Библиография за 50 лет], М., 1934. В. П. Боечин.

ГРУППА СТАРЫХ НАРОДОВОЛЬЦЕВ, орг-ция рус. эмигрантов в Париже, зародилась в кон. 1880-х гг. как Кружок старых народоольцев, оформилась ок. 1892. Организатор и идейный рук. — П. Л. Лавров; входили: быв. чл. Исполнит. к-та «Народной воли» М. Н. Полонская (Ошанина), эмигранты-народоольцы И. И. Лазаревич, А. П. Похитонова, И. А. Рубанович, Н. С. Русанов, Е. А. Серебряков, К. А. Серебрякова, Г. Ф. Черныявская-Бохановская. Члены группы признавали своей гл. задачей сплочение всех рев. сил для борьбы с самодержавием как первого шага к созданию «достаточно многочисленной рабочей партии», к-рая сможет в дальнейшем «заменить капиталистич. строй социалистическим». Члены группы решили «воздерживаться от полемики между социалистич. фракциями», не поднимать в своих изданиях вопросов «о терроре политическом и аграрном», «о захвате власти социалистами» и др., к-рые могли бы привести к росту разногласий в рев. среде. Особое внимание уделялось освещению истории рев. движения в России, пропаганде народоольч. традиций. В нач. 1890-х гг. в распоряжение группы перешла «Вольная рус. типография» в Женеве (осн. Л. Г. Дейчем в 1882, с 1886 зав. Черныявская-Бохановская), в 1893—96 в ней отпечатаны 5 в. «Мат-лов для истории рус. социальн.-рев. движения» (опубл. работы «История социализма и рус. движение» и «Народники-пропагандисты 1873—1878 гг.» Лаврова, «Об-во „Земля и воля“» Серебрякова и «Иностр. пресса и рус. движение» Рубановича), кн. «Основы теоретич. социализма и их приложение к России» (в. 1; со ст. Русанова «Условия развития и цели социализма»), неперiodич. прил. «С Родины и на Родину», ряд сб-ков и брошюр. Члены группы установили связи с *Группой народоольцев* в Петербурге, опубликовали её программу, наладили доставку своих изданий в Россию. В сер. 1890-х гг. отношения двух групп обострились: вопреки прежним заверениям Лавров и Русанов подвергли петерб. народоольцев критике за их отступление от принципов «Нар. воли». Получив в 1895 из России сообщение о резких выступлениях с.-д. против народоольчества, Лавров ответил общирным письмом, в к-ром изложил взгляды членов своей группы на перспективы рев. движения (опубл. в виде ст. «О программных вопросах» в № 4 «Летучего листка» Группы народоольцев). Лавров доказывал, что борьба с самодержавием заставит рос. с.-д. принять программу народоольцев, а «разница во взглядах на общину, на судьбы капита-

лизма в России, на экон. материализм суть частности» (сам того не подозревая, Лавров вступил в полемику с идеями, высказанными молодым В. И. Лениным в его брошюре «Что такое „друзья народа“...». Ленин ответил Лаврову статьёй «Задачи рус. социал-демократов», 1897). Продолжением полемики с с.-д. стало «Открытое письмо» Е. Г. Левита, близкого к Г. с. н. (прил. «С Родины и на Родину», № 6—7), в к-ром автор призывал народоольцев к возобновлению полит. террора, доказывая, что марксизм не имеет почвы в России, а единственная приемлемая форма орг-ции рев. сил в условиях самодержавной России — заговор (против этих взглядов выступил Г. В. Плеханов в брошюре «Новый поход против рус. с.-д-тии», 1897). В кон. 1890-х гг. Г. с. н. практически прекратила существование, последнее её издат. предприятие — выпуск № 1 ж. «Вестник русской революции» (Женева, 1901), к-рый после образования *Социалистов-революционеров партии* стал её ведущим теоретич. органом.

Лит.: Мат-лы для биографии П. Л. Лаврова, в. 1, П., 1921; Русанов Н. С., В эмиграции, М., 1929; Лавров П. Л., Годы эмиграции, т. 2, Dordrecht—Boston, 1974, с. 455—78; Итенберг Б. С., П. Л. Лавров в рус. рев. движении, М., 1988.

У к а з.: Сводный каталог рус. нелегальной и запрещенной печати XIX века. Книги и периодич. издания, 2 изд., ч. 1—3, М., 1981—1982. О. В. Будницкий.

ГРУШЕВСКИЙ Михаил Сергеевич (17.9.1866, г. Холм Люблинской губ., ныне Хелм, Польша, — 25.11.1934, Кисловодск), историк, обществ. деятель, акад. АН УССР (1924), АН СССР (1929). Из семьи учителя. В 1890 окончил ист.-филол. ф-т Киевского ун-та (уч. у В. Б. Антоновича). В 1891 издал соч. «Очерк истории Киевской земли от смерти Ярослава до кон. XIV в.». Оставлен при ун-те для приготовления к проф. званию. После защиты магистерской дисс. «Барское староство» (1894), по рекомендации Антоновича, занял в Львовском ун-те (Австро-Венгрия) кафедру всеобщей истории «со спец. обзором» истории Вост. Европы, ставшую позже фактически кафедрой истории Украины. С 1897 пред. «Науч. об-ва им. Т. Г. Шевченко». В 1898 преобразовал еженед. иллюстрир. ж. «Зоря» в ежемес. «Лит.-науч. вестник» (на укр. яз.), ставший одним из наиб. популярных изданий Зап. Украины (с 1905 изд. также в Киеве). В 1899 основал Укр.-рус. издат. об-во. В 1899 один из организаторов Галицко-укр. нац.-демокр. партии, из состава к-рой вскоре вышел. В 1903 прочитал в Вольной рус. школе в Париже курс лекций по истории Украины, к-рый был издан под назв. «Очерк истории укр. народа» (1904). С 1908 один из рук. Т-ва укр. прогрессистов (ТУП). В авг. 1914 в связи с нач. 1-й мировой войны выехал из Львова и через Италию и Румынию прибыл в Киев, где в нояб. был арестован рус. контрразведкой и после допросов выслан в Симбирск. По ходатайству АН



М. С. Грушевский.

ему разрешили переезд в Казань, затем в Москву. В марте 1917 — апр. 1918 пред. Центр. рады в Киеве. С 1919 в эмиграции. В 1919 основал в Вене Укр. социологич. ин-т. С 1924 в СССР.

Науч. интересы Г. тесно связаны с его полит. идеями и определялись концепцией федеративного построения Рос. гос-ва. Исходный принцип, провозглашённый им при начале чтения курса в ун-те («бороться во имя здорового плодотворного скептицизма, к-рый ведёт за собой синтетическую работу»), был реализован в издании фундаментальной «Истории Украины — Руси», обобщившей как собств. наблюдения Г., так и многочисленных его предшественников [изд. в 10 тт. (13 кн.); т. 1, Львов, 1898, к 1913 выпущено 7 тт. (изложение доведено до 1625); посл. книга вышла посмертно, в 1936 (доведена до 1658); рукопись 2-й ч. 10-го т. (до 1676) была подготовлена к печати, но утеряна; написана на укр. яз., на рус. яз. переведены отд. тома («Киевская Русь», т. 1, 1911); т. 1 был допущен к распространению в России только после обращения автора в 1904 к мин. внутр. дел кн. П. Д. Святополк-Мирскому]. В первых главах 1-го тома своего труда изложил концепцию укр. истории, повторив её в ст. «Звичайна схема „русскої“ исторії й справа раціонального укладу исторії Східного Словянства» («Статьи по славяноведению», т. 1, 1904). Издал также «Историю укр. казачества до соединения с Моск. гос-вом» (т. 1—2, 1913—14), «Всемирную историю в кратком очерке» (1917—18, т. 1—6, на укр. яз.). Ввёл в науч. оборот множество новых источников по истории Украины, извлечённых из зап. архивов («Источники по истории Украины—Руси», 1895—1924, тт. 1—13, 12, 16, 22).

Г. полагал, что общепринятая рус. историографией схема ист. развития

восточных славян — это схема генеалогическо-династическая. Развивая идеи Н. И. Костомарова — Антоновича и М. П. Драгоманова, находил черты самостоят. укр. этноса уже в 4 в. у антов. Считал, что Киевская Русь — «полит. организм» укр. племени, продолжавшего жить и после распада Киевской Руси в Галицко-Волынской земле в 13—14 вв. и при литовско-польской власти в 14—16 вв. Моск. Русь, по его мнению, не являлась преемницей Киевской, а представляла собой первонач. политическо-обществ. оформление самостоят. рус. племени. Укр. племя не имело общих корней с русским, а являлось нацией со своим особым ист. процессом, к-рый не прекратился с объединением Украины с Россией в 17 в. Изучая историю казачества, Г. усматривал его истоки в кочевом населении степных р-нов Киевской Руси. Признавал одним из факторов образования казачества бегство на Ю. Украины крестьян и горожан, наряду с представителями др. категорий населения — боярства, мелкой шляхты. Отмечал, что, возникнув как явление бытовое, казачество постепенно эволюционировало в отд. сословие со своими правами и привилегиями. Г. полагал, что у украинцев не столь заметны классовые различия, как у русских, это приводило его к выводу о едином процессе борьбы укр. народа против поляков, а затем и русских. Он категорически отрицал претензии рус. полит. деятелей и историков на часть др.-рус. наследия. Создавая свою концепцию, Г. выдвигал на 1-й план историю народа, а не гос-ва, что, по его мнению, обусловлено подчинённой ролью гос. ин-тов по отношению к экон., культурным и нац. факторам. Призывал изучать историю каждого народа отдельно, считая единств. героем истории — «народ, массу народную». Ист.-филос. и социологич. взгляды Г. формировались под влиянием соч. О. Конга, Г. Спенсера, В. Вундта. Он высоко оценивал труды Э. Дюркгейма и Л. Леви-Брюля. Разрабатывая периодизацию укр. истории, Г. разделил её на 4 периода: до сер. 14 в.; 14—16 вв.; 17—18 вв.; 19 в. Изучая укр. государственность, выделял укр.-рус. Киевскую державу с продолжением в Галиче (12—14 вв.). Доказывал местное, ненорманское происхождение Руси. Второй «державой», по определению Г., было гос-во Б. М. Хмельницкого, третьей — Укр. нар. республика во главе с Центр. радой. Разбирая проблему объединения Украины и России, трактовал Переяславский договор 1654 с разных точек зрения (протекторат, врем. соглашение, воен. союз). Считал гетмана И. С. Мазепу человеком, возглавившим последнюю значит. вспышку укр. автономизма.

Лит.: Я в о р с к и й М. И., Записка об ученых трудах проф. М. С. Грушевского, Л., 1929; Р у б а ч М. А., Федералистские теории в истории России, в кн.: Рус. ист. лит-ра в классическом освещении, т. 2, М., 1930; Ш е в ч е н к о Ф. П., С м о л и й В. А., М. С. Грушевский.

Ист.-биограф. очерк, в кн.: Грушевский М. С., Очерк истории укр. народа, 2 изд., Киев, 1991.

С. И. Михальченко.

ГРЮНВАЛЬДСКАЯ БИТВА 1410, 15 июля, сражение союзного войска (32 тыс. чел.), включавшего польск., литов., рус., укр., белорус., валахские, чешско-моравские, венг. и тат. отряды под команд. польск. короля Владислава II Ягайло (Ягелло) с войском (27 тыс.) Тевтонского ордена (нем., франц. и др. рыцари, отряды наёмников) под команд. вел. магистра Ульриха фон Юнгингена, в р-не Грюнвальда (ныне на терр. Польши). Союзники построились в 3 линии на фронте в 2 км, крестоносцы — в 2 линии на фронте в 2,5 км.

Г. б. началась залпом орденовских бомбард, к-рый не причинил вреда союзным войскам. Тат. конница и 1-я линия войск вел. кн. литовского Витовта атаковали лев. фланг крестоносцев, однако были опрокинуты контратакой противника. Были отброшены также 2-я и 3-я линии войск Витовта. 3 смоленских полка под команд. кн. Семёна Ольгердовича сковали часть сил противника, дав возможность польск. войску перейти в наступление и прорвать фронт крестоносцев. Часть тевтонских войск была уничтожена, другая — окружена. Тогда вел. магистр сам повёл в бой резерв, но Ягайло бросил навстречу ему свою 3-ю линию, к-рую поддержали отряды Витовта. Крестоносцы были окружены и б. ч. их перебиты. В бою погибли руководители Ордена во главе с вел. магистром. Высокое мужество войск и полководц. иск-во Ягайлы в Г. б. нанесли Тевтонскому ордену смертельный удар, его агрессия на В. была остановлена. Одноврем. было ослаблено влияние в Вост. Европе Ливонского ордена.

Источн.: Длугош Я., Грюнвальдская битва, пер. с лат., М.—Л., 1962.

ГРЯЗНОЙ Василий Григорьевич (до 1551 — после 1577), приближённый царя Ивана IV Грозного во время опричнины. Его прадед, ростовский боярин Илья Борисович, служил вел. князьям московским Василию II и Ивану III, его дед Василий и отец Григорий не попали в состав Государева двора и служили в уделах. Г. начал службу в уделе кн. старицкого Владимира Андреевича (см. Старицкие). Упом. в 1565/66 в числе поручившихся за опричных воевод; в 1567 участник Ливонской войны (голова в государевом полку). Появившись в опричном дворе, скоро занял место в ближайшем царском окружении. В 1569 участвовал в расследовании «заговора» своего быв. государя кн. Владимира Андреевича. Хотя имя Г. упом. в источниках рядом с Г. Л. Скуратовым-Бельским (Малютой), данные о его участии в зверствах опричников отсутствуют. К 1570 достиг чина думного дворянина. В 1572 он участвовал в штурме Пайды. В том же году получил большое поместье в 800 четвертей в Новгородской земле. Его родственники подвергались опалам и казням. В 1573 попал в плен к крымским татарам в донецких степях. В ожи-