

Х Р О Н І К А

українсько-руського

НАУКОВОГО ТОВАРИСТВА ІМЕНІ ШЕВЧЕНКА

У Л Ь В О В І.

1901, май-серпень.

Зміст: Засідання Виділу. — Засідання секцій (І. Франко — Нові дослідження над найдавнішою історією Жидів. І. Копаць — Критична аналіза т. зв. Тукидидової архелогії. І. Франко — Плянцке чудо в Корсуні). — Засідання комісій. — Нові інституції, що приступили до обміну з Товариством. — Стан бібліотеки Товариства з 1-им півріччям 1901 р. — Нові видання.

Засідання Виділу Наукового Товариства ім. Шевченка.

IX. засідання дня 8 мая.

1) Принято до відомости, що мат.-прир. лікарська секція вибрала делегатом на з'їзд лікарів і природознавців у Празі д-ра бв. Озаркевича. 2) Дискутовано бюджет на рік 1901 предложений проф. М. Грушевським, який представляєть ся так: Записки — 9000 к. + 200 к.; Збірники секцій — 5600 к.; Археографічна Комісія — 4000 к.; Етногр. Комісія — 5200 к.; Правнична Комісія — 2400 + 611 к.; Історична Бібліотека — 1000 к.; Хроніка — 1600 к.; Етнографічна експедиція — 340 к.; Видання українських письменників — 2000 к.; Дефіцит Вістника — 1200 к.; Адміністрація, експедиція, репрезентація, наукові зносини — 5600 к.; Бібліотека — 2000 к.; Музей — 1500 к.; Стипендії і заемоги — 2060 + 600 к. Разом 44.251 к. 3) Ухвалено зробити контракт із „Руською Бесідою“ в Чернівцях у справі видання творів Федьковича.

X. засіданє дня 15 мая.

1) Постановлено розписати передплату на твори Фежковича, які видасть Товариство в 4 томах. 2) Принято до відомости справозданє друкарні і каменниці за перший чвертьрік сього року. 3) Дозволено д. Трушови збудувати на стриху каменниці ателіє за окремих контрактом. 4) Принято двох нових членів. 5) Принято до відомости, що родина пок. Сергія Грушевського передала до бібліотеки Товариства 75 томів різних книжок, а о. Ол. Стефанович папери по пок. В. Ільницькіх.

XI. засіданє дня 29 мая.

1) Принято до відомости справозданє з видавництва Л. Н. Вістника і з обороту в книгарні за перший чвертьрік сього року. 2) Поручено начальниці книгарні предкладати кварталні справозданя в розпродажі книжок, видаваних Товариством. 3) Ухвалено дати одпоразові підмоги: А. Веретельникови, урядникови тов. „Просьвіті“ у Львові — 30 корон; М. Бойчукови, ученикови краківської Академії малярської — 100 кор.; Руському Товариству Педагогічному у Львові на бурсу — 100 кор. і виплатити „Просьвіті“ на пам'ятник Уляна Целевича ухвалених давніше — 140 кор. 4) Принято до відомости, що Правнича і Етнографічна комісія внесли поданя до міністерства, а Археографічна і Етнографічна до сойму о підвишенє субвенції. 5) Ухвалено підвишити бюджет Археографічної комісії на 1000 кор. і вставити на дефіцит Л. Н. Вістника ще 1000 кор. 6) Признано д-ру Е. Озаркевичови 85·48 кор. на кошти подорожі до Праги на з'їзд лікарів і природознавців. 7) Ухвалено виплатити д. О. Ровдольському решту субвенції на етнографічну експедицію для закупна фонографу і валків, потрібних до збираня народніх мельодій.

XII. засіданє дня 12 червня.

1) Ухвалено давати заступникам виділових безплатно всі ті виданя, що належуть ся їм виділовим. 2) Змінено ухвалу секцій в дня 12 марта в справі праць, друкованих у виданях Товариства так, що слова „стають власністю Товариства“ викинено. Змінена ухвала звучить проте: Праці призначені для видань Товариства не можуть бути друковані на иньшій мові протягом трьох років без дозволу секції; тимчасові комунікати про праці можуть друкувати ся на иньших мовах із покликанєм, де відповідна праця була друкована.

XIII. засіданє дня 19 червня.

1) Принято пропозицію видання малого календарика, в яким уміщено би каталог більше попитних видань із коротенькими рецензійками. 2) Ухвалено внести поданє до намісництва в справі накладу шкільних книжок. 3) Принято до відомости, що вислано до міністерства дві, а до союму пять петицій від Товариства і комісій, в справі субвенції. 4) Принято двох нових членів.

XIV. засіданє дня 3 липня.

1) Принято до відомости, що вже піднесено частину позички і ухвалено перевести її на рахунок каменитї. 2) Принято до відомости справозданє д-ра М. Шухевича в проєктованї реформи діловодства і в переведенї контролі за перший піврік 1901 р. 3) Принято до відомости поясненя голови в справі діловодства і упрощено д-ра М. Шухевича, аби на найближшїм засіданю предложив внесевя що до його улїпшеня. 4) Ухвалено ремунерувати працї, що мають друкувати ся також на чужих мовах, по половинї цїни звичайної норми. Рїшено також законунїкувати сю ухвалу секціям, аби вони повідомляли про неї авторів. 5) Ухвалено закупити до музея старинний образ за 20 кор. і до бібліотеки папери по Федьковичу за 50 кор.

XV. засіданє дня 10 липня.

1) Надано три стипендії на 1901 р.: С. Томашівському — 800 корон; В. Гнатюкови — 400 корон; Г. Гарматїєви — 200 корон. 2) Принято до відомости ухвали Етногр. Комісії в дня 8 липня і поручено їй, аби застановила ся ще над способом виданя нар. мелодий. 3) Признано відпустки: В. Гнатюкови — півтора-місячну, п. Левицькій — місячну, д. Беднарському двотижневу. 4) Принято до відомости резигнацію К. Панкевичевої з управительки книгарні та постановлено розписаги на її місце конкурє із терміном до 15 серпня. 5) Ухвалено дати монтерови, що уставляв нову машину в друкарні, 50 корон нагороди. 6) Увільнено в друкарні двох хлопців, якими Видїл опїкував ся: Білецького від 1, Мулярчука від 15 липня. 7) Передано на час вакацій касу д-ру М. Шухевичови. 8) Принято в загальних нарисах реформу діловодства, предложену д-ром М. Шухевичом і вибрано комісію, що має заняти ся введенєм її в житє. До комісії увійшли: М. Шухевич, І. Кокорудз, І. Макух, С. Томашівський, Е. Бурачинський. 8) Принято двох нових членів.

XVI. засіданє дня 12 липня.

1) Принято до відомости, що С. Томашівський зрезигнував із уділеної йому стипендії в сумі 800 корон. 2) Постановлено скликати комісію для реформ діловодства на засіданє дня 15 липня. 3) Відчитано письмо голови Товариства, в якому він вніс резигнацію. Резигнації не прийнято до відомости і рішено просити його, аби остаточну постанову в тій справі полишив до повороту в вакації.



Засідання секцій і комісій Товариства.

Спільні засідання секцій.

II. засіданє дня 5 червня.

1) Принято до відомости уконституованє Етнографічної комісії в дотеперішнім складі, й ухвалу сеї комісії, щоби решту грошей в експедиції віддано на закупно фонографу і підмогу д. О. Роздольскому на збиранє пісень та щоби просити сойм і міністерство о підвшенє субвенції. Що до останнього ухвалено просити і сойм і міністерство о субвенцію по 5.000 корон на виданя і на етнографічну експедицію і в сих справах удати ся до виділу.

III. засіданє дня 10 липня.

Принято до відомости ухвалу Етнографічної комісії в дня 8 липня в тим, що поручено їй взяти ще раз під розвагу справу зібраня і виданя народніх мьелодій.

Засідання історично-філософічної секції.

IV. засіданє дня 1 мая.

1) Др. І. Франко відчитав реферат п. н. „Нові досліди над найдавнішою історією Жидів“. (Надруковано в XLII т. Записок). Зміст реферата: Зазначивши важність дослідів над найдавнішою історією Жидів автор подає коротко історію ексегези тв. Пятикнижя, а потім звертає увагу на заходи археологів, знайти потвердженє біблійних оповідань у старинностях Єгипта, Вавилона та Ассирії. Єгипет дав доси дуже мало такого матеріялу, за те в руїнах прастарих південно-вавилонських міст повіднаходжено написи, що в разу могли дати привід до дуже світвінічних надій.

Такі надії на повне потвердження автентичности бодай деяких оповідань, а спеціально XIV глави Биття (похід Кедор-Лягомера на Палестину і його поразенє Авраамом) висловив був недавно монахівський семітист проф. Фріц Гоммель. Автор виясняє бевпідставність тих надій і зупиняє ся на пробі Штукена і Вінклера — витолковувати ті старі оповідання як рефлексивні вавилоно-ассирійських астральних мітів, хоч і тут вазначує немало неготового і надто поспішного. 2) Др. С. Дністрянський предложив для друку екзекуційний коментар д. Дольницького, що й ухвалено.

V. в а с і д а н є д н я 22 м а я.

1) Принято до відомости, що Правнична Комісія уконститувала ся, вибравши головою д-ра С. Дністрянського, заст. голови д. Ан. Дольницького, секретарем д-ра І. Макуха. 2) Затверджено вибір отсих нових членів Правничої Комісії: Володимира Старосольського, канд. адвокатури; Володимира Грабовенського, секретаря суду; д-ра Ярослава Олесницького, канд. адвокатури; Петра Рондяка, авскульт. суду; Андрія Гошовського, правника; Кароля Підляшецького, ради суду; Атан. Заячківського, скарбового радника. 3) О. Антін Петрушевич виголосив ряд уваг про Антів в фільольогічного і історичного становища.

VI. в а с і д а н є д н я 5 ч е р в н я.

1) Д. Вол. Шухевич предложив першу частину другого тому „Гуцульщини“, де описані обряди і звичаї, звязані в індивідуальним життєм Гуцулів. Працю постановлено друкувати в 5 т. „Матеріялів до укр.-р. Етнології“. 2) Др. Дністрянський предложив план „Правничої Бібліотеки“, який затверджено.

VII. в а с і д а н є д н я 10 л и п н я.

С. Томашівський відчитав записку вавроцимського земського суду в р. 1325, знайдену межі актами белзького і гродського суду 1650 р., висказуючи при тім свої сумніви про автентичність сеї записки і догадку, що се сатира на судові відносини в Белвчині у пол. XVII ст.

Засідання фільольогічної секції.

IV. в а с і д а н є д н я 1 м а я.

1) Д. Ілля Кокорудз зreferував працю д-ра І. Копача п. н. „Критична аналіза т. вв. Тукидидової археології“. Працю ухва-

лено надрукувати, а надто дозволено авторови надрукувати її в німецькому перекладі. 2) Др. О. Колесса предложив матеріали приготовані для видання першого тому творів О. Федьковича. Відложено по найближшого засідання.

Зміст праці д-ра І. Копача: Автор перевів логічну аналізу т. зв. Тукидидової археології т. є. уступу в першій книзі Тукидидової Історії від глави 2—19, де Тукидид подає короткий перегляд давніших часів грецького життя перед пельопонеською війною. Автор старає ся вяснити дивні труднощі і логічні недокладности, яких повно в тім уступі, а на які вказали вже інші вчені, як Штайц, Гербет, Шварц, Цвікліньський, Вілямовіц-Мелленгоф, Бауер, Едвард, Мазр, В. Шмід і в. При розв'язці тих дивних психологічних і логічних суперечностей такого стиліста, як Тукидид, пішов автор за проф. Цвікліньським, який у своїх *Quaestiones de tempore, quo Thucydides primam historiae suae partem composuerit*, твердить, що в первісній конценті Тукидида не було в першій книзі уступу від гл. 1,1 до 23,1 і що Тукидид пізніше той уступ в різних часах доробляв частинами. Отже автор ставить собі задачу, відповісти на ті два питання: 1) чому Тукидид уважав потрібним всунути гл. 2—22? 2) чому він того додатку не сполучив належито з тим, що вже перше було? На перше питання не міг автор нічого певного сказати, але подав тільки правдоподібні здогади. А щоби відповісти на друге питання, покористував ся автор тим ключем, до якого дійшов проф. Цвікліньський на підставі своєї аналізи звісного Тукидидового опису атенської зарави. При помочи того ключа проаналізувавши т. зв. археологію, дійшов автор до висновків, які є в ключі проф. Цвікліньського: 1) т. зв. Тукидидова археологія не є одноцільним, добре обдуманим і остаточно викінченим оглядом грецької минувшини; 2) Тукидид тих уступів і думок, з яких вона нині складає ся, не написав одним тягом, лише громадив їх поволи і поодинокю в різних відступах часу; 3) Тукидид постановив перед істориску пельопонеської війни мати повний перегляд грецької минувшини — по вській правдоподібности ще тоді, коли почав уважати цілу 27-літню війну цілостію.

V. засідає дня 5 червня.

1) Д. Антін Павенцький предложив реферат п. н. „Початок і розвій шкільництва на Русі“. Авторови подавано замітки потрібні для перероблення сеї праці, друкованої первісно в „Учи-

телю". 2) Ухвалено видавати „Українсько-руську Бібліотеку“, в яку мають входити писання українсько-руських письменників. На перші томи призначено твори О. Федьковича. 3) Постановлено видати твори О. Федьковича в чотирьох томах: в першій вірші, в другій повісти, в третій драми, в четвертій біографічні матеріали і розвідку про поета. Редакцію видання поручено д-ру І. Франкови і д-ру О. Колесі.

VI. в а с і д а н є д н я 10 л и п н я .

Др. І. Франко відчитав реферат п. т. „П'яницьке чудо в Корсуні“. Ухвалено друкувати в „Записках“.

Зміст реферата: Референт виходячи від звисних фактів тзв. двовіря в старій Русі і аскетичного характеру більшої частини пам'яток староруського письменства підносить важність студіювання таких пам'яток, де бачимо більш або менше виразні сліди двовіря, себ-то дохристиянських звичаїв і вірувань влегка прикритих поверховим християнським забарвленням. До таких пам'яток по думці референта належить віднайдене ним у двох львівських рукописах „чудо св. Козьми і Даміяна в братчині в Корсуні“. Референт подає текст сеї легенди, розбирає її важніші язикові прикмети і усталює час її повстання на XIII—XIV в. Потім аналізує побутові риси змальовані в ній (п'яницькі компанії, звичай співання тропарів при п'явстві, присутність духовного в п'яній компанії), а вкінці вкавує паралелі до сеї легенди в середньовіковій літературі, зупиняючись на старопольській легенді про гостину ангелів у П'яста.

Засідання мат.-прир. лікарської секції.

II. в а с і д а н є д н я 3 ж а я .

1) Дискутовано над справою бібліографічного відділу в „Збірнику“ секції. 2) Ухвалено віднести ся до відділу в бажанець, чи не дав би накладу на шкільний підручник науки воольогії, який підвав ся написати д. І. Верхратський. 3) Вибрано д-ра Ев. Оваркевича делегатом на в'їзд лікарів і природознавців у Прагаї

Засідання комісій.

Археологічна Комісія.

II. засідання дня 22 мая.

1) Проф. М. Грушевський повідомив про стан друку V і VII тт. „Жерел“ і III т. „Памяток“. 2) Ухвалено на сьогоднішню публікацію комісії призначити V т. „Жерел“, уложений С. Томашівським. 3) Ухвалено віднести ся до Виділу Товариства в бажанні підвищення бюджету комісії, щоби могла видавати по два томи річно. 4) Ухвалено внести петицію до сойму в просьбою о підвищення субвенції. 5) Вислухано пропозиції д-ра К. Студинського що до видаля деяких старших памяток нашої літератури і поручено йому предложити на найближшій засіданню систематичний проєкт виданя.

Етнографічна Комісія.

I. засідання дня 9 мая.

1) Комісія уконституувала ся вибравши головою д. Олекс. Барвінського, вступ. голови д. Хведора Вовка, секретарем Вол. Гнатюка. 2) Ухвалено решту грошей призначених на експедицію передати д. О. Роздольському на закупно фонографу і на дальше збиранє пісень. 3) Ухвалено внести петицію до міністерства на рік 1902 і до сойму на рік 1901 та просити по 5.000 корон підмоги на виданя комісії і на експедицію.

II. засідання дня 8 липня.

1) Постановлено предложити Виділови бажанє Комісії, аби справозданя членів, подавані редакції „Хроніки“ були міщені в цілости, або коли буде в них зміна, аби робила ся вона в порозуміню з авторами. 2) Вислухано справозданя д. Роздольського з його праці над збиранням народніх мьелодій і признано, що підмога ваята ним до тепер на се, покрила його ровходи. 3) Ухвалено виплатити з сегорічної субвенції на етнографічну експедицію а) д. О. Роздольському на дальше збиранє мьелодій 500 корон; б) д. Вол. Шухевичеви на поїздку по Гуцульщині для доповнення його праці ще деякими подробцями 100 корон; в) В. Гнатюкови на екскурсію на Угорщину, евентуально по Галичині, 400 корон. В останнім випадку має намір В. Гнатюк збирати в Галичині народні вірованя та народню медицину. 4) Ухвалено просити Виділ, аби виплатив із своїх фондів д. О. Роздольському 365.10 кор. на поїздку, поки прийдуть гроші, призначені соймом на експедицію.

5) На внесені д-ра О. Колесси привіано „Гуцульщину“ д. В. Шухевича оригінальною працею, а не матеріалом і рішено се закомунікувати Виділови.

Язикова Комісія.

I. засіданє дня 18 мая.

1) Вибрано нову президию, до якої увійшли: др. Вол. Коцовський голова, д. М. Павлик заст. голови, В. Гнатюк, секретарь. 2) Принято до відомости, що по пок. М. Дикареві полишили ся матеріали до словаря, які підняв ся переглянути д. М. Павлик. 3) Порішено спитати д. Е. Тимченка, як стоїть справа зі словарем до Котляревського, а надто запитати д-ра С. Стоцького і д-ра М. Пачовського про стан їх словарів (німецько-руського і русько-німецького). 4) Чинено владити словарі до Шевченка і до Шашкевича. Перші кроки в тій справі підняли ся поробити др. Коцовський і др. Студинський. 5) Ухвалено віднести ся до д-ра В. Левицького з запитанєм, чи не підняв би ся уложити термінольоґію з фізики, математики, дескриптивної геометрії і евентуально рисуноків, а до д. Ів. Верхратського, чи не уложив би термінольоґію з зоолоґії, мінеральоґії і ботаніки в обсягу гімназьяльного навчання.

Правничя Комісія.

I. засіданє дня 27 лютого.

1) Др. Дністряньський предложив справозданє з праць і розвідок видрукованих у „Часописи Правничій і економічній“ вип. I. 2) Др. Дністряньський представив бажанє історично-філософічної секції, щоби програму „Часописи правничої і економічної“ виложено на ширших основах, як до тепер, особливо з огляду на історичні основи звичаєвого права і з огляду на давнє і сучаснє законодавство на Україні. Комісія рішила, що такої програми не можна припяти для „Часописи правничої і економічної“ з огляду на її призначенє. 3) Передискутовано основно плян правничої бібліотеки і поручено остаточно виготовленє сего пляну др. Дністряньському. 4) Рішено друкувати в правничій бібліотеці коментар до ординації екаекудийної д. Дольницького під умовою, що не буде друкований по польськи. Колиж би автор схотів йдо друкувати й по польськи, рішено упросити його написати систем поступованя екаекудийного і видрукувати його в місце коментаря. 5) Установлено преклюзивний речинець до предложеня перекладу австр. закона цивільного до кінця липня с. р.

II. засідання дня 29 цвітня.

1) Др. Дністрянський здав справовдане в діяльності комісії правничої за рік 1900. 2) До президії комісії вибрано: д-ра Станіслава Дністрянського, головою, д. Аптона Дольницького заступником голови і д-ра Івана Макуха, секретарем. 3) Рішено пред-
 ложити історично-філософ. секції до затвердження нових членів
 комісії а то: Володимира Грабовенського, секретаря судового
 у Львові, д-ра Ярослава Олесницького, канд. адв. у Львові, Во-
 лодимира Старосольського, канд. адв., Петра Рондяка, авск. суд.,
 Андрія Гошовського, студ. прав, Кароля Підляшецького, сов. суд.,
 Атаназія Заячківського, надсов. скарб. 4) Др. Мик. Шухевич зре-
 ферував працю д-ра Дністрянського п. н. „Виклади австрійського
 права обліганийного“. Рішено предположити істор.-філософ. секції
 в проповідію надрукованя її в „Часописи прав. і скон.“ вип. II.
 5) Др. Дністрянський предположив плян правничої бібліотеки і пред-
 ставив дотеперішні кроки, які в сій справі зробив. На його просьбу
 зобовязали ся дати свої праці для правничої бібліотеки: Др.
 Евген Олесницький: Систем австрійського поступованя цивільного;
 др. Микола Шухевич: Підручник права векселевого; др. Петро
 Стебельський: Систем права карного; др. Евген Левицький: Си-
 стем права державного; Антія Дольницький: Коментар до орди-
 нації ексекуційної“. Що до підручників економіки і права народів
 рішено перекласти відповідні праці в чужих мов. 6) Рішено видати
 в сім році два випуски правничої бібліотеки в обемі 20 аркушів
 друку і 2 випуски „Часописи правничої і економічної“ в обемі
 24 аркушів друку.

III. засідання дня 15 мая.

Др. Дністрянський зreferував розвідки д-ра Евгена Гвоз-
 децького п. н. „Деякі причинки до науки про кару умовну“. Рі-
 шено предположити секції для друку в „Часописи прав. і економ.“.

IV. засідання дня 20 мая.

Вол. Старосольський зreferував свою розвідку: „Реформа
 похатної торгівлі в Австрії“. Рішено предположити секції для друку.

V. засідання дня 25 червня.

Др. Мик. Шухевич зreferував розвідку д-ра Ярослава Оле-
 сницького: „Свобода волі в науці права карного“. Рішено пред-
 ложити секції істор.-філософ. для друку в „Часописи правничій
 і економічній“.

Нові інституції, що приступили до обміну з Товариством.

Астрахань. Совѣтъ Петровскаго общества изслѣдователей Астраханскаго края.

Bruxelles. Société Royale Malacologique de Belgique.

Dresden. Verein für Erdkunde.

Edinburgh. Fishery Board for Scotland.

Frankfurt a M. Physikalischer Verein.

Madison, Wisconsin. Wisconsin Academy of Sciences, Arts and Letters.

Mexico. Observatorio Meteorologico-Magnetico Central de Mexico.

Palermo. Circolo Matematico di Palermo.

Петербургъ. Императорское СПетербургское Общество Естественныхъ Испытателей.

Philadelphia. American Philosophical Society.

Spalato. Direzione dell' i. r. Museo Archeologico.



Стан бібліотеки Товариства

в 1-им півріччєм 1901 р.

Від 1 січня до 15 липня 1901 р. закатальовано нових творів 448 у 858 томах; окрім того донисано до давійше закатальованих періодичних видань — томів 507, так що 15.VII. 1901 було всего закатальовано 5.054 творів у 10.049 томах. Межи закатальованцями від 1/I до 15/VII книжками подарували томів: родина о. Б. Кирчова 125, родина Грушевських (після неб. С. Грушевського) 83, „Ак. Громада“ 80, М. Павлик 66, після радника Зубрицького 30, П. Бирюков 14, о. А. Шептицький 8, Л. Коссак 7, по 6: о. М. Зубрицький і Н. Михайловський, по 5: Ол. Бородай, Ів. Франко й О. Тисовський, по 4: Ів. Семанюк, О. Макарушка, С. Венгеров і О. Ц... по 3: редакция „Комара“, Лубенець, К. Харлашович, по 2: М. Яцків, М. Грушевський, Б. Грінченко, після М. Дикарева, по 1: М. Карєв, В. Студияцький, Ол. Грушевський, А. Веретельник, о. І. Рудович, Ю. Яворський, В. Яворський, Б. Вольтер, М. Васильєв, Т. Галіп, Ів. Сложарський, пані Забіла, Др. К. Студияський, Ів. Петрушевич, Др. Ол. Колесса та К. Арабажи. Окрім того ще не закатальовано значне число книжок, подарованих о. П. Білинським, Евг. Козакевичем і Я. Вінцовським. У рукописнім відділі цівний дар дістала бібліотека від о. Ол. Стефановича, а то напери після неб. Ом. Партицького та Вас. Ильницького.

В часі від 1/I до 15/VII 1901 р. в науковій роботі при бібліотеці користало 34 особи, що позичили 49 творів у 281 т.; до дому зичило 67 осіб, 235 творів у 702 томах.

Видання Товариства.

Май—серпень 1901 р.

Записки Наукового Товариства імені Шевченка Т. XLIII.
Накладом Наук. Тов. ім. Шевченка. З друкарні Наук. Тов. ім. Шевченка. Львів, 1901. Ст. 46+66+14+24+41+3, вел. 8^о. Ціна 3 кор. Зміст: 1) Ол. П. Стороженко, причинки до характеристики його творів, написав Іван Стещенко. Ст. 1—46. 2) З кореспонденції Дениса Зубрицького (рр. 1840—1853), подав др. Кирило Студинський. Ст. 1—66. 3) Miscellanea. а) Привилеї м. Миколаєва над Дністром, подав М. Мочульський. б) „Хлопська комісія“, подав І. Кобилецький. Ст. 1—14. 4) Наукова Хроніка: Огляд часописей за 1900 р. — Часописи видавані на російській Україні. Ст. 1—24. 5) Бібліографія (рецензії й справозданя). Ст. 1—41. 6) В справі музею при Науковім Товаристві ім. Шевченка — відозва до українсько-руської суспільности. Ст. 1—3.

Часопись правнича і економічна. Т. II. Правничі і економічні розвідки історично-філософичної секції Наукового Товариства ім. Шевченка. Редактор: др. Стан. Дністряньський. У Львові, 1901. Накладом Наук. Тов. ім. Шевченка. З друкарні Наук. Тов. ім. Шевченка. Ціна 3 кор. Зміст: 1) Др. Станіслав Дністряньський, Австрійське право облігаційне. Ст. 1—92. 2) Володимир Старосольський, Реформа похатної торгівлі в австрійськім законодавстві. Ст. 1—29. 3) Др. Ярослав Олесницький, Свобода волі в науці кримінального права. Ст. 1—18. 4) Оцінки і реферати. Ст. 1—23. 5) Miscellanea. Ст. 24—26.

Хроніка українсько-руського Наукового Товариства імені Шевченка у Львові. Р. 1901. Вип. II. Ч. 6. Січень—цвітень. Львів, 1901. З друкарні Наук. Тов. ім. Шевченка. Ст. 24. 8^о. Ціна 30 сот. Зміст: Загальні Збори. — Засідання Виділу. — За-

сідання секцій. (М. Грушевський — Праці Кондакова з історії староруської штуки. В. Доманицький — Причинки до історії рухів Наливайка. М. Грушевський — Хронологія подій Галицько-Волинської літописі. С. Томашівський — *Historya ruchów hajdamackich* Ф. Равіта Гавронського. І. Стешенко — Олекса Стороженко. Причинки до характеристики його творчости. К. Студинський — Листи Максимовича, Копітара і Ганки до Дениса Зубрицького. І. Франко — Піп Іван, Половець Іван Смера і відкрите Тибету. В. Гнатюк — Словаки чи Русини? Причинки до спору про національність західних Русинів). Засідання комісій. Нові інституції, що приступили до обміну з Товариством. Нові видання.

Chronik der ukrainischen Ševčenko-Gesellschaft der Wissenschaften in Lemberg. 1901, Heft 1, N. 5. У Львові, 1901. Накладом Наук. Тов. ім. Шевченка. Ст. 52, 8°. Ціна 1 кор. Зміст: Bericht der Gesellschaft über das J. 1900: Die Thätigkeit des Ausschusses. — Die Thätigkeit der Sectionen und Commissionen. — Wissenschaftliche Publicationen. — Die wirklichen Mitglieder. — Nekrolog des Al. Konyškyj. — Institute, welche ihre wissenschaftlichen Publicationen im J. 1900 mit der Š.Ges. d. W. ausgetauscht haben. — Der Stand der Bibliothek. — Der Stand des Museums. — Cassa-Bericht. — Bilanz der wissenschaftlichen Publicationen.

Chronik der ukrainischen Ševčenko-Gesellschaft der Wissenschaften in Lemberg, 1902, Jänner-April, Heft II. N. 6. Ст. 32, вел. 8°. Ціна 30 сот. Зміст: General-Versammlung. — Sitzungen des Ausschusses. — Sitzungen der Sectionen (М. Hruševskyj — Kondakov's Arbeiten aus der Geschichte der altruthenischen Kunst. V. Domanyčkyj — Beiträge zur Geschichte der Aufstände Nalyvajko's. М. Hruševskyj — Chronologie der Ereignisse in der Haličer-Volhynischen Chronik. S. Tomašivskyj — *Historya ruchów hajdamackich* von F. Rawita Gawronski. I. Stešenko — Alexej Storoženko, Beiträge zur Charakteristik seiner litterarischen Thätigkeit. K. Studyňskyj — Briefe von Maksymovyč, Kopitar und Hanka an Dionys Zubryčkyj. I. Franko — Presbyter Johann, der Kumane Ivan Smera und die Entdeckung von Tibet. V. Hnatjuk — Slovaken oder Ruthenen? Beiträge zur Streitfrage über die Nationalität der West-Ruthenen). — Sitzungen der Commissionen. — Weitere Institute, welche ihre Publicationen mit denen der Gesellschaft austauschen. — Neue Publicationen.

Літературно-Науковий Вістник (наукова частина).

V книжка (за май).

1. Нові материяли до біографії Т. Г. Шевченка, Л. Яковлева. 63—65.
2. Маруся Богуславка в українській літературі. Історично-літературний нарис С. Томашівського. Ст. 66—98.
3. Чому Олекса Стороженко покинув писати по українськи, А. Крицького. Ст. 99—102.
4. Українські оповідання Ол. Стороженка. Ст. 103—112.
5. Іван Бойко, племянник Т. Шевченка, Сергія Шелухина. Ст. 113—116.
6. Хроніка і бібліографія. Ст. 21—36.

VI книжка (за червень).

1. Маруся Богуславка в українській літературі. Історично-літературний нарис, С. Томашівського. Ст. 117—133.
2. Август Стріндберг, Наталії Кобринської. Ст. 134—156.
3. Новини нашої літератури: I. Ще одна драма, П. Дмитренка. Ст. 157—164; II. Збирникъ творивъ М. С. Жернова, Г. Хоткевича. Ст. 166—167.
4. Ювілей Ганни Барвінок (О. М. Кулішевої), Б. Гривченка. Ст. 168—173.
5. Загальні збори Наук. Тов. ім. Шевченка. Ст. 174—180.
6. Хроніка і бібліографія. Ст. 37—56.

VII книжка (за липень).

1. З остатніх десятиліть XIX в., Ів. Франка. Ст. 1—19.
2. Поезия в освітленю наук природничих, Ів. Раковського. Ст. 20—33.
3. Шевченкові роковини і російська преса, Сергія Бфренова. Ст. 34—47.
4. Хроніка і бібліографія. Ст. 1—17.

VIII книжка (за серпень).

1. З остатніх десятиліть XIX в., Івана Франка. Ст. 48—67.
2. Новини нашої літератури: I. „Нова хатина“, збірничок творивъ А. К. Шабленка, Г. Хоткевича. Ст. 68—76; II. „Наша доля — божа воля“, повість Яворницького, Вільхівського. Ст. 76—86.
3. Фрідріх Ніцше, Ю. Кшита. Ст. 87—107.
4. Друга вистава образів Ів. Труша, М. Грушевського. Ст. 108—111.
5. Хроніка і бібліографія. Ст. 18—29.

Відбитки :

Словаки чи Русини? (Причинки до в'ясненя спору про національність західних Русинів). Подав Володимир Гнатюк. Львів, 1901. З друкарні Наук. Тов. ім. Шевченка. Ст. 82, 8°. Ціна 80 сот. (Відбитка в XLII т. Записок).

Критична аналіза т. зв. Тукидидової Археології. Написав Іван Копач. Львів, 3901. З друкарні Наук. Тов. ім. Шевченка. Ст. 20, 8°. Ціна 20 сот (Відбитка в XLII т. Записок).

Причинки до історії рекрутчини в Галичині при кінці XVIII і до половини XIX столітя. Матеріяли і замітки подав Михайло Зубрицький. Львів, 1901. З друкарні Наук. Тов. ім. Шевченка. Ст. 18, 8°. Ціна 20 сот. (Відбитка в XLII т. Записок).

Др. Кирило Студинський. З кореспонденції Дениса Зубрицького. (Рр. 1840—1853). У Львові, 1801. З друкарні Наук. Тов. ім. Шевченка. Накладом Товариства. Ст. 66, вел. 8°. Ціна 65 сот. (Відбитка в XLIII т. Записок).

Ол. П. Стороженко. Причинки до характеристики його творчости. Написав Іван Стешенко. Львів, 1901. З друкарні Наук. Тов. ім. Шевченка. Ст. 46, вел. 8°. Ціна 40 сот. (Відбитка в XLIII т. Записок).

Володимир Старосольський. Реформа похатної торгівлі в австрійсьім законодавстві. У Львові, 1901. З друкарні Наук. Тов. ім. Шевченка. Ст. 1—29, 8°. Ціна 30 сот. (Відбитка в „Часописи правничої і економічної т. II).

Маруся Богуславка в українській літературі. Історично-літературний нарис С. Томашівського. Накладом редакції „Літ.-Наук. Вісника“. У Львові, 1901. З друкарні Наук. Тов. ім. Шевченка. Ст. 76, 8°. Ціна 80 сот. (Відбитка в „Літ.-Наук. Вісника“).

