

Національна
академія наук України

Інститут
української археології та джерелознавства
імені М.С.Грушевського



МИХАЙЛО ГРУШЕВСЬКИЙ
MYKHAILO HRUSHEVSKY DIGITAL ARCHIVES



Видавництво "Світ"

<http://svit.gov.ua/>

Михайло ГРУШЕВСЬКИЙ



ТВОРИ у 50 томах

Видавнича рада:

Борис ПАТОН — голова
Любомир ВІНАР • Іван ДРАЧ • Аркадій ЖУКОВСЬКИЙ
Іван КУРАС • Володимир ЛИТВИН • Олексій ОНИЩЕНКО
Омельян ПРІЦАК • Френк СИСИН • Ярослав ЯЦКІВ

Головна редакційна колегія:

Павло СОХАНЬ — головний редактор
Ярослав ДАШКЕВИЧ — заст. головного редактора
Ігор ГИРИЧ — відповідальний секретар
Геннадій БОРЯК • Віктор БРЕХУНЕНКО • Іван БУТИЧ
Сергій БЛОКІНЬ • Василь ДАНИЛЕНКО • Микола ЖУЛИНСЬКИЙ
Олександр КУЧЕРУК • Олександр МАВРІН • Ігор МЕЛЬНИК
Надія МИРОНЕЦЬ • Юрій МИЦИК • Всеволод НАУЛКО
Руслан ПИРИГ • Валерій СМОЛІЙ • Ольга ТОДІЙЧУК
Василь УЛЬЯНОВСЬКИЙ • Ярослав ФЕДУРУК

Михайло ГРУШЕВСЬКИЙ



Том 6

Серія
ІСТОРИЧНІ СТУДІЇ ТА РОЗВІДКИ
(1895–1900)



МИХАЙЛО ГРУШЕВСЬКИЙ
MYKHAILO HRUSHEVSKY DIGITAL ARCHIVES

ЛЬВІВ
ВИДАВНИЦТВО
«СВІТ»
2004

ББК 63.3 (4 УКР)
Г91

*Видано за підтримки Президента України
на замовлення Державного комітету
телебачення і радіомовлення України
за Програмою випуску
соціально значущих видань*



*Затверджено Вченою радою
Інституту української археографії та джерелознавства
імені М.С.Грушевського НАН України*

Упорядник Мирон КАПРАЛЬ
Передмови — Я.ДАШКЕВИЧ, М.КАПРАЛЬ

Автори коментарів: М.Бандрівський, С.Білокінь, В.Брехуненко,
М.Капраль, Я.Книш, П.Кулаковський, О.Мельник,
Я.Мельник, Ю.Мицик, О.Моця, С.Панькова,
О.Русина, А.Тимошенко



Видавництво "Світ"

<http://svit.gov.ua/>

ISBN 966-603-223-6
ISBN 966-603-367-4 (т. 6)

- © Інститут української археографії та джерелознавства імені М.С.Грушевського НАН України, 2004
- © Видавництво «Світ», дизайн та художнє оформлення, 2004
- © Передмови Я.Дашкевич, М.Капраль, 2004
- © Коментарі, автори, 2004

РОЗДІЛ V

НЕКРОЛОГИ



МИКОЛА ГУЛАК

Посмертні згадки

В 248 ч[астині] “Русских Ведомостей” д.Хаханов* доніс про смерть одного з ініціаторів Кирило-Мефодіївського товариства Миколи Івановича Гулака, що вмер ще 26 мая (7 червня) сього року на Кавказі, в м.Єлисаветполі, маючи 77 рік. Був се чоловік незвичайний. Як один з ініціаторів Кирило-Мефодіївського товариства, він незвичайно благородно й витривало тримався під час суду над ним* і за те дістав найтяжшу кару: його — тоді двадцятип’ятилітнього хлопця — засуджено на три роки одиночного в’язнення в Шлісельбурзькій кріпості-в’язниці, а потім — на заслання в далекі губернії. По в’язненні його дійсно заслано в Перм і по році тільки позволено приймати в службу статистичного комітету. Коли скінчилося його заслання, по восьми роках, він переїхав у Одесу, де читав спочатку російську мову і географію в 2-й гімназії, потім математику в ліцеї (пізнішим університеті), потім перейшов у Керч, в дівочий інститут, де вчив історії й натуральних наук, звітти — на Кавказ, де був учителем гімназій у Ставрополі, Кутаїсі, нарешті в Тифлісі, читаючи математику, фізику, латинську й грецьку мови; нарешті дослуживши літ на емеритуру, він 1886 р. вийшов на пенсію. Я пам’ятаю його, коли 1880—1881 рр. він читав нам грецьку мову в III класі тифліської гімназії*; тоді же вже він виглядав розбитим на здоров’ї диваком, що тяжко ходив і тяжко говорив, учив дуже слабо й був неустанним предметом переслідувань для своїх урвитель-учеників (особливо допікали йому співанням хором у класі на мотив “І лід тріщить ...” грецької азбуки — пі-ро-сіґма-тау). Тому пізніше він тільки числився в службі, аби дати йому права на пенсію, але майже не читав. Вислуживши літа, він переїхав до своєї пасербиці в Єлисаветполь і там умер.

Засуджений на в’язнення, потім на вигнання, під догляд поліції, він вдався в найбільш неполітичну науку — математику (я чув, що йому дозволено було мати математичні книжки у в’язниці*, й се дало такий напрям його заняттям), і був фаховим ученим у сій сфері — він написав книгу про четвертий вимір*, крім того, на французькій мові вийшов його трактат про рішення трансцендентних рівнянь*. Потім, перейшовши на Кавказ, він вивчив грузинську мову й віддався студіям грузинської мови та грузинської й персидської літератур, читав публічні виклади й публікував статті, що, пам’ятаю, придбали йому велике поважання серед тифліської публіки. За життя він надрукував статтю про найславніший утвір старогрузинської літератури — “Барсову шкіру” Руставелі, другу — про персидський роман “Впераміани”*. Тепер заповіджено його посмертні розвідки — про поему Нізамі “Похід Руси на Бердау”* та про грузинську мову* й її місце в групі індоєвропейських мов. Портрет його (не дуже подібний, бо рисований з



лихої фотографічної репродукції) подано було в I т. біографії Шевченка Кониського*: звітди передруковуємо його за браком ліпшого.

До сих звісток додаємо (без усяких змін) згадки небіжчиковаго товариша по тифліській гімназії д. М.Горяева*, що був ласкав на наше прохання подати ось що:

“М.І.Гулак, коли я його знав у Тифлісі, був уже чоловік нетовариський, скуплений в собі самім, немовний, по-мойому, навіть приголомшений й зачерствілий, і через те я міг зібрати щодо його минувшини, швидше про нього, ніж від нього, тільки уривкові й випадкові звістки, котрі зложилися у мене на погляд, що то завсігди, і тоді, коли..., був чоловік відірваний від народного ґрунту, що не знав навіть народної мови* (раз при мені він читав щось із Шевченка напам’ять, страшенно псуючи вимову українських слів і акценти; іншим разом при мені він не міг, хоч і почав, відповісти по-українськи свому товаришу кийвського періоду свого життя д.Навроцькому*, ереванському уряднику), філософ-мораліст, охочий до сучасної науки та просвіти без переваги якої-небудь спеціальності... У нього в Києві, як у чоловіка багатого, привітного господаря, чоловіка освіченого, що читав на всіх європейських мовах і пренумерував багато нових книжок, і збиралися члени К[ирило]-Меф[одіївського] товариства, не як члени, а як гості і, розуміється, балакали про біжучі події та наукові новини... М.І.Г[улак] потерпів лише за те, що у нього збиралися, що у нього доносчик чув те,

про що доніс, та за якусь “Русскую правду”, рукопись його твору*, котру найшли у нього і котра, зрештою, ніяк не в’язалася з процесом про К[ирило]-Меф[одіївське] товариство, хоч і свідчила про ліберальність думок її автора. Після 4-місячного арешту в Петро-Павл[овській] кріпості, що на ціле життя попсував його здоров’я, особливо льокомотивий знаряд його ходу, він опинився на засланні (де, не знаю), давав приватні лекції по домах, пізнався там із досить високим урядником Клушніним* (з котрим я пізнався в Херсоні, коли він був уже губернатором), подобався йому, часто бував у нього та вчив його дітей, займався статистикою. Коли той Клушнін у Тифлісі, приїхавши як начальник “главного управления” при в[еликому] кн[язі] Михаїлі Миколайовичу*, приймав урядників, що представлялися йому, і побачив М.І.Гулака, то дуже зрадів, обіймив і поцілував його, чим дуже здивував усіх, тим більше, що тут вийшов із ролі охочого до підозрінь, глумливого й готового остро карати всяку неправду старшого.

На археологічному з’їзді в Тифлісі, коли М.В.Костомаров приступив до М.І.Гулака й поцілував його, він замішався*, не знав, що сказати, мрукнув щось йому у відповідь і зараз вернувся назад до того, з ким говорив перше, чим здивував, очевидно, Костомарова і, розуміється, й мене, що був свідком сеї сцени.

В Тифлісі то був завжди чоловік незвичайно благородний, чесний, високоморальний, що нікого ніколи нічим не скривдив і не хотів скривдити. Проживши рік у подружжі з жінчиною, котра змусила його оженитися з нею тим, що будімо вона від нього завагітніла, він після її смерті виховав в інституті Св. Ніни її 10-літню (значить, не від нього) доньку, видав її заміж, давши їй віно, і жив у її сім’ї в Єлисаветполі до самої смерті.

І в Тифлісі, і в Єлисаветполі М.І.Гулака мали за великого дивака: він нікому ніколи не кланявся і ні з ким не говорив, нерado й однословно відповідав на питання, ні в кого ніколи не бував і нікого до себе не пускав, особливо до своєї бібліотеки, куди не сміла ввійти навіть жінка і потому донька її й т. ін. Вряди-годи майже в пустій клубовій салі він читав лекції з зошитів*: про мікробів, нібелунгів, Йордана, про систему Конта-Лапласа, про “Барсову шкіру” Руставелі, про спектральну аналізу та Кірхгофа, про Шопенгауера і т. ін.

Ось і все, що я знаю про М.І.Гулака. Нагадаю ще, що знаєте й Ви, що, вийшовши з Петро-Павл[овської] кріпості, він зложив магістерський екзамен із математики*, і після того був “неможливим” професором, часто без слухачів, на якійсь катедрі чистої математики, а по 2 роках опинився в Кутаїській гімназії вчителем математики, на заклик Я.М.Неверова”.

Стільки поки що можемо сказати про сього чоловіка й його глибоко трагічне, покалічене політичними обставинами життя.

М.Кондакова найплідніше співпрацював. У 1893 р. комісія видала найвагомішу археологічну працю вченого “Лядинский и Томниковский могильники Тамбовской губернии” (детально див.: *Бракер Н.* Володимир Миколаєвич Ястребов. — С. 86–88).

... видань *Одеського історичного і істор[ико]-філологічного тов[ариства]*... — в “Летописи Историко-филологического общества при Императорском Новороссийском университете” В.Ястребов видрукував працю “Материалы по этнографии Новороссийского края” (1894. — Т. II) та замітку “О значении памятника В.И.Григоровичу для местного общества” (1894. — Т. III. — Вып. II. — С. 83–85).

... був співробітником і наших “Записок” — відомості про співпрацю з ЗНТШ подано також у некролозі “Володимир Ястребов” (ЛНВ. — 1899. — Т.VII. — Кн. IV. — С. 67–68) із зазначенням публікації: “В VII томі наших “Записок” надрукував він широку і дуже цінну критику монументального видання Бобринського “Курганы м.Смелы”. Ця рецензія в ЗНТШ (1895. — Т. VII. — С. 1–8) була подана під криптонімом “М.А.”.

... заслужився особливо своїм “Опытom топографического обозрения древностей Херсонской губернии”... — праця була опублікована в “Записках Императорского Одесского общества истории и древностей” (1894. — Т. XVII) та видрукувана окремою відбиткою. Рецензію на працю подав М.Грушевський (ЗНТШ. — Львів, 1895. — Т. V. — С. 1–3).

... на полі етнографії — “Материалами по этнографии Новороссийского края”... — під назвою “Материалы по этнографии Новороссийского края, собранные в Елисаветградском и Александрийском уездах Херсонской губернии: I. Суеверия и обряды. II. Легенды, сказки и рассказы” праця вийшла в “Летописи Историко-филологического общества при Императорском Новороссийском университете” (1894. — Т. II) та окремим виданням (Одеса, 1894). Рецензію на працю подав В.Гнатюк (ЗНТШ. — 1895. — Т. VI. — С. 48–60).

... про молодечі громади... писанки... — йдеться про статті: Новые данные о союзах неженатой молодежи на юге России // Киевская старина. — К., 1896. — № 10. — С. 110–128; Свадебные обрядные хлебы в Малороссии // Киевская старина. — К., 1897. — № 11. — С. 281–288; Несколько слов о писанках // Киевская старина. — К., 1895. — № 4. — С. 5–8.

C.П.

Микола Гулак. Посмертні згадки

Публікується за виданням: *Грушевський М.* Микола Гулак. Посмертні згадки // Літературно-науковий вістник. — Львів, 1899. — Т.VIII. — Ч. II. — С.131–135.

Гулак Микола Іванович (1822, Золотоніський пов. Полтавської губ. — 07.06. (26.05.)1899, Єлизаветполь, тепер Гянджа, Азербайджан) — літературознавець, громадський діяч, дослідник історичних, правових та культурних проблем стародавніх слов'ян і народів Кавказу, педагог.

Бібліографія праць М.Гулака: Гончарук П.С. Просвітник дружби та співробітництва народів. — К., 2002. — С. 110–111.

Література: Гончарук П.С. Просвітник дружби та співробітництва народів. — К., 2002; *Його ж:* Засівач доброго, розумного, світлого (до 180-річчя від дня народження кирило-мефодіївця, вченого-енциклопедиста М.І.Гулака // Київська старовина. — 2003. — № 2. — С. 114–132; *Його ж:* Історичні погляди кирило-мефодіївців. — К., 2002; *Єгізаров І.С.* Пам'яті моїх учителів і керівників М.І.Гулака, А.П.Загурського та О.О.Навроцького // Наше минуле. — 1918. — № 1. — С. 47–48; Кирило-Мефодіївське товариство: Збірник документів і матеріалів. В 3-х т. — К., 1990; *Поракішвілі Нодар.* М.І.Гулак і грузинська культура // Райдужними мостами. — К., 1968. — С. 36–41; Матеріали до історії Кирило-Мефодіївського братства: призначення кирило-мефодіївців // Збірник пам'яті Т.Шевченка (1814–1914). — К., 1915; *Міяковський В.* Микола Гулак // Шевченко та його доба. — К., 1926. — Збірник другий. — С. 114–153; *Семевский В.* Николай Иванович Гулак (1822–1899 гг.) // Галерея Шлиссельбургских узников. — СПб, 1907. — Ч. I. — С. 37–55.

с. 577 ... д. Хаханов... — Хаханов Олександр Соломонович (1864—1912) — філолог, палеограф. Закінчив Тифліську гімназію (1884) та історико-філологічний факультет Московського університету (1888). Викладав грузинську мову в Лазаревському інституті та Московському університеті. В газеті “Русские ведомости” (1899, № 248) подав некролог на М.І.Ґулака.

... він незвичайно благородно й витривало тримався під час суду над ним... — збережені та опубліковані документи свідчать, що, на відміну від окремих членів Товариства, М.І.Ґулак під час слідства тримався особливо мужньо, категорично відмовився давати жандармам свідчення і назвати будь-кого з учасників братства (див.: Матеріали до історії Кирило-Мефодіївського братства. — С. 26—29, 144—145, 151). Зокрема, шеф III відділу О.Ф.Орлов доносив царю, що “з часу арешту Ґулака кожний день III відділ щоденно вчиняв йому допити, вживав все можливі засоби до переконання, щоб пом'якшити його стійкість... але Ґулак не прислухався до жодних порад і з незвичайною впертістю відмовлявся від подальших свідчень, посилаючись на ніби дане комусь слово своє” (див.: Гончарук П. Засівач доброго, розумного, світлого. — С. 128).

... Я пам'ятаю його, коли 1880—1881 рр. він читав нам грецьку мову в III класі тифліської гімназії... — ці згадки про викладацьку діяльність М.Ґулака в Тифліській першій чоловічій гімназії М.Ґрушевський подає також у своїх спогадах (*Ґрушевський М. Спомини* // Київ. — К., 1988. — № 11. — С. 128—129).

... я чув, що йому дозволено було мати математичні книжки у в'язниці... — у Шліссельбурзькому казематі М.Ґулак мав власну бібліотеку, добившись дозволу отримати з Києва свої книги, залишені у М.Костомарова. На момент переїзду до Пермі у цій “тюремній” бібліотеці налічувалось 132 назви книг, і не лише з математики (див.: *Міяковський В. Микола Ґулак*. — С. 146—147).

... він написав книгу про четвертий вимір... — йдеться про працю “Опыт геометрии о четырех измерениях: Геометрия синтетическая” (Тифлис, 1877), яку М.Ґулак присвятив М.І.Лобачевському. Висновки вченого про чотиривимірну кривизну простору на кілька десятиріч випередили подібні розробки у світовій науці. Згодом вони були обґрунтовані в загальній теорії відносності А.Ейнштейна.

... на французькій мові вийшов його трактат про рішення трансцендентних рівнянь — йдеться про працю “Дослідження трансцендентних рівнянь”, що вийшла в Одесі 1859 р. Праця отримала схвальні відгуки Паризької академії наук.

... надрукував статтю про найславніший увір старогрузинської літератури — “Барсову шкіру” Руставелі... — йдеться про дослідження М.Ґулака: О (грузинской поэме) “Барсова кожа” Руставели // Сборник материалов для описания местностей и племен Кавказа. — Тифлис, 1884. — Вып. 4. — С. 130—187. Того самого року праця вийшла окремою книгою.

... про персидський роман “Впераміани” — відомостей про цю працю не виявлено.

... посмертні розвідки — про поему Нізами “Похід Руси на Бердау”... — йдеться про працю: О знаменитом персидском поэте Низами и его поэме “Поход Русских против Бердау” // Сборник материалов для описания местностей и племен Кавказа. — Тифлис, 1899. — Вып. 26. — Отд. I. — С. 116—125. Працював і над перекладом поеми Нізами Гянджеві “Іскандернаме”.

... та про грузинську мову... — йдеться про статтю: О месте, занимаемом грузинским языком в семье индоевропейских языков // Сборник материалов для описания местностей и племен Кавказа. — Тифлис, 1899. — Вып. 26. — С. 120—155.

с. 578 ... в I т. біографії Шевченка Кониського... — йдеться про працю О.Кониського: Тарас Шевченко-Ґрушівський. Хроніка його життя. — Львів, 1898—1901. — Т. 1—2.

... додаємо (без усяких змін) згадки небіжчикова товариша по тифліській гімназії д. М.Ґоряєва... — про цю другу частину опублікованих посмертних згадок про М.Ґулака М.Ґрушевський оповідає у спогадах: “Коли я довідався про смерть покійного, я просив Ник.

Вас. Горяєва написати спомини про нього і надрукував їх тоді з своїми додатками в ЛНВістнику” (*Грушевський М.* Спомини // Київ. — К., 1988. — № 11. — С. 128). Лист М.Горяєва (автограф) зі спогадами про М.Гулака, які були дійсно видрукувані без змін в перекладі українською, зберігається в ЦДІАУК (ф. 1235, оп. 1, спр. 428, арк. 5–6 зв.).

Горяєв Микола Васильович — викладач російської мови Тифліської першої чоловічої гімназії. Автор “Сравнительного этимологического словаря русского языка” (Тифліс, 1896), на який подав рецензію М.Грушевський (ЗНТШ. — Львів, 1897. — Т. XV. — С. 45–46), та “Этимологические объяснения наиболее трудных и загадочных слов в русском языке” (Тифліс, 1904). Збереглися два листи М.Грушевського до М.Горяєва за 1887 р. (ЦДІАУК. — Ф. 1235, оп. 1, спр. 275, арк. 5–7) та 12 листів М.Горяєва до М.Грушевського за 1887–1904 рр. (ЦДІАУК. — Ф. 1235, оп. 1, спр. 407, 427, 428, 873).

... не знав навіть народної мови... — коментуючи цю фразу, один із біографів М.І.Гулака В.Міяковський писав: “Вихованець німецького університету, він погано знав не тільки українську мову, а навіть і російську. Батько в листах до сина радить йому спеціальні справи й студії, щоб оволодіти російською мовою” (*Міяковський В.* Микола Гулак. — С. 130).

... д.Навроцькому... — Навроцький Олександр Олександрович (1823–1892) — український громадський і культурний діяч, поет-перекладач, двоюрідний брат М.І.Гулака. Закінчив Київський університет (1847). Під впливом М.Гулака вступив до Кирило-Мефодіївського братства, поширював списки праць Т.Шевченка. У 1847 р. заарештований, відбував заслання у Вятці та Єлабузі. Згодом проживав у Петербурзі, Єревані, Миколаєві та ін. містах.

с. 579 ... за якусь “Русскую правду”, рукопись його твору... — вірогідно, йдеться про студію “Юридический опыт Поморских славян”, яку М.Гулак підготував у Києві 1846 р., але не встиг видати. Оpubлікована у виданні: Кирило-Мефодіївське товариство. Збірник документів і матеріалів. — К., 1990. — Т. I. — С. 107–129.

... високим урядником Клушніним... — Клушнін Павло Миколайович (1814–1886) — російський державний діяч. У 1846–1856 рр. обіймав посади віце-губернатора та губернатора в Калузькій, Пермській, Волинській, Вітебській, Херсонській губерніях. З 1875 р. — начальник головного цивільного управління на Кавказі.

... при в[еликому] кн[язі] Михайлі Миколайовичу... — князь Михайло Миколайович (1832–1909) — четвертий син Миколи I. У 1862–1881 рр. — намісник Кавказу, головнокомандувач Кавказькою армією (1877–1878).

На археологічній з’їзді в Тифлісі, коли М.В.Костомаров приступив до М.І.Гулака й поцілував його, він замішався... — йдеться про зустріч, яка відбулася під час роботи V Археологічного з’їзду (вересень 1881 р.). Участь у ньому взяли М.Костомаров, В.Антонович та ін. Цю реакцію М.Гулака у своїх спогадах М.Грушевський пояснював так: “Се толкували тим, що Гулакові були звисні не дуже приятельські зізнання Костомарова щодо Гулака в процесі, але, може, се треба поширити і пояснити загальним знеохоченням його до земляків після катастрофи, процесу, заслання — й того відношення, яке виявило українське громадянство до сього першого українського політичного процесу” (*Грушевський М.* Спомини // Київ. — 1988. — № 11. — С. 129). Ці “не дуже приятельські” свідчення зафіксовані у допитах М.Костомарова у квітні–травні 1847 р., під час яких він наголошував, що “Гулак дійствительно обнаруживал склонность к либерализму, занесенного им из Дерпта, в особенности глупую и странную страть к корпорациям и обществам” (Матеріали до історії Кирило-Мефодіївського братства. — С. 43–61, 144–145). Проте біографи М.Гулака наводять факти, зокрема листування між М.Гулаком і М.Костомаровим, що є доказом налагодження дружніх взаємин двох кирило-мефодіївців (див.: *Міяковський В.* Микола Гулак. — С. 153; *Гончарук П.С.* Просвітник дружба та співробітництва народів. — С. 12–13).

Вряди-годи майже в пустій клубовій салі він читав лекції з зошитів... — тогочасні відгуки, навпаки, свідчать про популярність лекцій М.Гулака. Зокрема, дві публічні лекції про поему Ш.Руставелі “Барсова шкура”, прочитані в Тифлісі у 1884 р., високо оцінила прогресивна громадськість Грузії. Ці лекції знайшли широке висвітлення і схвалення у місце-

вій пресі, з якою співпрацювали видатні діячі грузинської культури Акакій Церетелі, Ілля Чавчавадзе, Сергій Месхі, Іван Мачабелі та ін. (детальніше див.: *Гончарук П.* Засівач доброго, розумного, світлого. — С. 124).

... *вложив магістерський екзамєн із математики...* — відомостей про здачу цих іспитів у біографічних матеріалах М.І.Гулака не виявлено.

... *на ваклик Я.М.Неверова* ... — Я.М.Неверов — попечитель шкільної округи на Кавказі.

С.П.

Е.Рулікoвський — В.Луцкевич (Некрологічна згадка)

Публікується за виданням: *Грушевський М. Е. Рулікoвський — В. Луцкевич* (Некрологічна згадка) // ЗНТШ. — Львів, 1899. — Т. XXXVIII. — С. 3–4. Фрагмент автографа (початок) зберігається в ЦДІАУК (ф. 1235, оп. 1, спр. 244, арк. 34–34 зв.).

Рулікoвський Едвард (Rulikowski Edward Leopold) (псевд. Едвард з Порадова (Edward z Poradowa), Онуфрій з Порадова (Onufry z Poradowa); 1825, с. Мотовилівка Васильківського повіту Київської губ. — 1900, с. Салтанівка Київської губ. Похований у родинній усыпальниці в Мотовилівці) — польський історик, етнограф. Після смерті В. Рулікoвського його архів, зокрема підготовлена до друку праця “Dzieje zewnętrzne oraz wewnętrzne Kijowa w związku z ogólną historią kraju”, були передані до Оссолінеума, тепер — у фондах Львівської наукової бібліотеки ім. В. Стефаника НАН України.

Література: Polski słownik biograficzny. — Wrocław; Warszawa; Kraków, 1973. — Т. XXXIII/1. — С. 71–72 (з бібліографією праць); *Добровольський Л.* Едвард-Леопольд Рулікoвський, знавець Київщини (1825–1900) // Записки Історично-філологічного відділу УАН. — К., 1919. — Кн. I; *Томілович Л.* Едвард Рулікoвський — видатний дослідник історії України // Київська старовина. — К., 1999. — Ч. 5. — С. 101–106.

с. 580 *Батько Едварда Ігнатій...* — Рулікoвський Ігнатій (за даними “Polskiego słownika biograficznego” — Юзеф) — маршалок шляхти Васильківського повіту та фундатор костелу в Мотовилівці.

Оженившись в родині Борейка... — І. Рулікoвський взяв шлюб з Софією Борейко — представницею відомого шляхетського роду (детальніше див.: *Яковенко Н.* Українська шляхта з кінця XIV до середини XVII ст. — К., 1993. — С. 125, 241).

... *власника величезної маєтності Висоцької...* — Вацлав Борейко (1764–1854) — дід Едварда Рулікoвського, великий землевласник і громадський діяч, вивчав право. У 1789 р. оселився у власному маєтку в Самострілах і відразу після того був обраний послом до Варшавського чотирирічного сейму (1788–1792) від Рівненського повіту, обирався також предводителем повітового дворянства. У 1805 р. він придбав маєток Висоцький, який з часом успадкував Едвард Рулікoвський разом зі своїм братом Антонієм.

... *старший брат його Вацлав...* — Рулікoвський Вацлав — промисловець і геральдик. Навчався в Київському університеті, з якого був виключений за приналежність до Союзу Польського Народу. Власник фабрики з виробництва порцеляни в Городищі на Волині. Член Історичної комісії Академії наук у Кракові.

... *разом з Ж. Радзівінським розпочатої праці...* — Радзівінський-Люба Зигмунт (1843–1928) — польський історик, дослідник у галузі генеалогії та геральдики. М. Грушевський має на увазі працю: *Rulikowski E., Radziwiński Z.* Kniazowie i szlachta między Sanem, Wierpierzem, Bugiem, Prypiecią, Dniestrem i różnymi stokami Karpat osiedleni. — Kraków, 1880.

... *приятеля і співробітника Т. Чацького...* — Чацький Тадеуш (1764–1813) — відомий польський культурно-освітній діяч, бібліофіл, колекціонер, меценат; інспектор шкіл Київської, Волинської та Подільської губерній (1803–1813), один із засновників Кременецької гімназії (1805). Серед найвагоміших праць див.: *O litewskich i polskich prawach.* — Warszawa, 1800–1801. — Vol. I–II.

З М І С Т

<i>Я. Дашкевич</i> . Михайло Грушевський наприкінці XIX ст.	I
<i>М. Капраль</i> . Від упорядника	XIV
Розділ I. АРХЕОГРАФІЧНІ ПУБЛІКАЦІЇ, ПЕРЕДМОВИ	1
Виймки з жерел до історії України-Руси: до половини XI віку	3
Опись Львівського замку р. 1495	144
Метрика Самбірська. Подробиці з історії відносин релігійних	154
Кілька духовних віршів з Галичини	161
Співаник з початку XVIII в.	175
Описі Ратенського староства з 1500—1512 рр.	259
До історії “руського обряду” в старій Польщі	292
До історії “руського обряду” в давній Польщі	294
До питання про правно-державне становище київських князів XV в.	301
Матеріали до історії козацьких рухів 1590-х рр.	305
Кілька документів з життя Забузької Русі XVI в.	333
Передмова [до т. I “Етнографічного збірника”]	343
Передмова [до т. II “Етнографічного збірника”]	345
[Передмова до т. XIX “Руської історичної бібліотеки”]	347
[Передмова до т. XX “Руської історичної бібліотеки”]	349
Передне слово [до т. XXXI—XXXII “Записок НТШ”]	352
Передне слово [до т. XXXV—XXXVI “Записок НТШ”]	355
Вступне слово редакції [до т. VII “Руської історичної бібліотеки”]	356
Розділ II. АРХЕОЛОГІЧНІ СТУДІЇ	357
Молотівське срібло	359
Молотівське срібло. Археологічна замітка	361
Печатка м[итрополита] Константина з Звенигорода	367
Похоронне поле в с. Чехах (археологічна розвідка)	369
Звенигород Галицький (історично-археологічна розвідка)	389
Печатка з Ступниці під Самбором	414
Розділ III. ІСТОРИЧНІ ДОСЛІДЖЕННЯ	417
Гетьман Богданко. Критично-історична розвідка	419
Галицьке боярство XII—XIII в.	435
Анти (“Антаи, Antes). Уривок з “Історії України-Руси”	452
Анти. Реферат	465
Хмельницький і Хмельниччина. Історичний ескіз	466
Портрет Хмельницького з вид[ання] 1683 р. (До портрета)	490
Чи було між руськими племенами плем'я хорватів? Реферат	492

Розділ IV. ОГЛЯДИ, РЕЦЕНЗІЙНІ СТАТТІ	493
Нововидані пам'ятки давнього письменства руського	495
Нові розвідки з історії давньої Руси	512
Наукова діяльність Товариства імені Шевченка в р. 1895. Записка для загального збору р. 1896	534
Наукова діяльність Товариства імені Шевченка в 1896 і 1897 рр. Записка для загального збору 1898 р.	542
Наукове Товариство імені Шевченка і його діяльність в 1898 р.	550
Примітки до історії козащини з поводу книжки: Бесіди про часи козацькі на Україні	558
Розділ V. НЕКРОЛОГИ	569
Пантелеймон Куліш [Некрологічна звістка]	571
Петро Лебединцев — Іван Малишевський (Некролог)	572
В.Васілевський (Некролог)	574
Посмертні згадки (А.Скальковський, Е.Кунік, В.Ястребов)	575
Микола Гулак. Посмертні згадки	577
Е.Рудіковський — В.Луцкевич (Некрологічна згадка)	580
КОМЕНТАРІ	582
СПИСОК ЦИТОВАНИХ ДЖЕРЕЛ І ЛІТЕРАТУРИ	644
ПОКАЖЧИК	654

Грушевський Михайло Сергійович

Твори: У 50 томах

Том 6

Серія "Історичні студії та розвідки (1895–1900)"

Редактор	<i>Л.Веремієнко</i>
Художнє оформлення	<i>С.Іванов</i>
Технічний редактор	<i>С.Довба</i>
Комп'ютерний набір і верстка	<i>Л.Гринчишин</i>
Коректори	<i>Р.Гамада, М.Ломеха, Б.Павлів, О.Тростянчин</i>

Здано на складання 03.06.2004. Підп. до друку 11.11.2004. Формат 70x100¹/₁₆.
Папір офс. Гарн. Academy. Офс. друк. Умовн. друк. арк. 54,82. Умовн. фарбовідб. 55,22.
Обл.-вид. арк. 44,98. Додатк. накл. 2000 прим. Свідоцтво держ. реєстру:
серія ДК № 22. Вид. № 03. Зам. 529-4.

Державне спеціалізоване видавництво "Світ" 79008 м. Львів, вул. Галицька, 21
www.dsv-svit.lviv.ua; e-mail: office@dsv-svit.lviv.ua

Надруковано з готових діапозитивів на ВАТ "Львівська книжкова фабрика "Атлас"
75005 м. Львів, вул. Зелена, 20

Грушевський М.С.

Г 91 Твори: У 50 т. /Редкол.: П.Сохань, Я.Дашкевич, І.Гирич та ін.;
Голов. ред. П.Сохань. — Львів: Світ, 2002 —
Т. 6: Серія "Історичні студії та розвідки (1895–1900)". — 2004. —
696 с.

ISBN 966-603-223-6; 966-603-367-4 (т. 6).

Шостий том зібрання праць М.Грушевського є другим томом серії "Історичні студії та розвідки" і охоплює період 1895–1900 рр. У ньому вміщені публікації документів, джерелознавчі розвідки і передмови, історичні статті та науково-інформаційні матеріали.

Видання розраховане для науковців та всіх, хто цікавиться історією України.

ББК 63.3 (4 УКР)

ISBN 966-603-223-6

ISBN 966-603-367-4 (т. 6)