

ХРОНІКА

НАУКОВОГО ТОВАРИСТВА ІМЕНИ ШВВЧЕНКА У ЛЬВОВІ.

Справоздане за місяці: май—серпень.

ЗМІСТ: Засідання Виділу. — Засідання секцій. (В. Панейко — Трест. Правник — Реформа виборчого права в Австрії. В. Перетц — Українське питання в освітленю польського поета XVII ст. З. Кувеля — Етнографія в західно-європейських часописах за 1905 р. І. Джиджора — Причинки до новітньої української історіографії. М. Грушевський — Лист Володимирської громади з 1324 р. Ів. Крипякевич — Автобіографія священника в Холмщини в першій половині XIX ст. Ів. Кревецький — До історії організованя нац. гвардії в 1848 р. Мр. Г. — Дитина в народніх віруванях. Др. І. Франко — Польсько-руський вертеп. І. Маслов — Огляд рукописів Київо-Софійської катедрі). — Засідання Комісій. — Конкурс на запомоги з фонду А. Бончевського. — Справоздане в бібліотеки. — Товариства й інституції, що приступили до обміну виданнями. — Нові видання Товариства.

Засідання Виділу.

VI вас. дня 2 мая.

1) Постановлено розписати конкурс на бухгалтера з терміном вношеня подань до дня 15 червня з причини резигнації дотеперішньої бухгалтерки д. С. Левицької. 2) Дискутовано далі над справою скликаня наукових зборів, але признано, що сього року не відповідна на них пора, тому порішено не скликати їх. 3) Постановлено внести до російського міністерства фінансів меморіал у справі побираня високого мита в українських книжок із Галичини через зачислюваня їх до „руських“. 4) Порішено надрукувати „Бурсі ремісничій“ справоздане по ціні продукції.

VII в а с. д н я 22 м а я.

1) Призано д. Ярославови Федюкови, студентови філософії в Відні, 200 кор. підмоги. 2) Принято до відомости, що д. Ів. Созанський уступає в день 1 червня з бібліотеки; на його місце ухвалено прийняти студента філософії д. Івана Джиджору. 3) Ухвалено закупити до бібліотеки від д. Ю. К. один старий друк і один рукопис. 4) Відчитано письмо бібліотекарів у справі деяких бібліотечних потреб і постановлено поробити потрібні поправки та відступити одну нову кімнату на бібліотеку.

VIII в а с. д н я 20 ч е р в н я.

1) Принято до відомости справоздане проф. М. Грушевського в справі його заходів у Петербурзі над знесенем мита на українські книжки вислані в Галичини до Росії. 2) Проф. М. Грушевський повідомив також про свої переговори з фундатором університетської фундації в справі доведення її до кінця. Фундатор обіцяв вислати для того свого делегата до Львова. 3) Закуплено до музею вертеп із Миколаєва над Дністром. 4) Постановлено розширити музей на кімнату, в якій давно містився магазин книгарні, і справити для нього потрібну обставу. 5) Відчитано річні справоздання в діяльності відділу й секцій і ухвалено надрукувати їх.

IX в а с. д н я 4 л и п ц я.

1) Ухвалено на просьбу віденського товариства „Січ“ перенести його майно на випадок розв'язання, однак без поношення коштів зі свого боку, які евентуально були би з тим зв'язані. 2) Принято до відомости з подякою, що дд. Роман і Богдан Заклинські подарували до бібліотеки 26 книжок. 3) Постановлено закупити шкільні підручники на українській мові для української громади, яка має ваяти ся укладом подібних підручників у себе. 4) Принято на бухгалтера д. О. Скрентовича, абсолютента торговельної Академії у Львові. 5) Відчитано замкнені рахунків за 1905 р. і постановлено доповнити їх. 6) Вибрано до друкарняної анкети на місце дра К. Студинського д. І. Ясеницького. 7) З уваги, що персонал книгарняний збільшився, постановлено, щоб книгарня була отворена в неділі й свята по дві години так, як інші львівські книгарні.

X зас. дня 18 липня.

1) Признано 10 кор. підмоги „Товариству вакаційних осель у Львові“. 2) Признано безплатно деякі книжки руським емігрантам у Бразилії. 3) Ухвалено закупити до бібліотеки книжки, предложені референтом.

XI зас. дня 14 серпня.

1) Відчитано лист д. Вовка в справі закупа образа до музею, що представляє „Страшний Суд“ і постановлено купити його. 2) Ухвалено завести електричне освітлене в коридорах камениці. 3) Постановлено розвязати угоду з бухгалтером і приймати на його місце иншого. 4) Постановлено вислати „Руській Бесіді“ в Чернівцях належні їй примірники творів О. Федьковича.

Засідання секцій.

Засідання історично-філософичної секції.

Х в а с. д н я 16 м а я.

1) Др. С. Дністрянський предложив працю д. В. Панейка п. н. „Трест“, яку ухвалено друкувати в „Часописи правн. і екон.“ т. IX. 2) Той сам зreferував статю Правника п. н. „Реформа виборчого права в Австрії“, яку ухвалено друкувати тамже.

Зміст праці д. В. Панейка:

Праця ділить ся на дві частини: правну й економічну. В першій частині представлено, як — споріднений із старогерманським інститутом повіриництва (Treuhandschaft) — англійський трест (trust), при помочи канцлерської юдикатури (equity) та в боротьбі з повсюдним правом (common law), розвинув ся в гнучку та до всестороннього ужитку придатну правну форму, яка заввачуєть ся в цілому приватно-правному та публичному житю Англії; на підкреслене ваги сполученя тресту з неїнкорпорованим стоваришенем звернено спеціальну увагу. Друга частина: Промислові кризи й надпродукція, захитуючи рнінціпом свобідної конкуренції, покликали до жита союзи підприємців із метою плянового з'організованя продукції. Отже: картелі, синдикати та — найбільш вперед висунена форма — американського тресту, в сконструованю якого використуєть ся давній англійський інститут тої самої назви. Висність амер. трестів над иньшими формами організації промислу. Вага сконцентрована трестифікованого капіталу в соціальнім роз-

втку: його корисні наслідки; його небезпека. Розвоєві тенденції на будучність.

Зміст праці Правника:

Розвідка складає ся зі вступу і двох частин. У вступі згадує автор про відношене національного питання до виборчого права. I частина подає розвій державного устрою в Австрії аж до мартової революції (§ 2), виборче право від 1848—1873 (§ 3), далі розвій виборчого права аж до реформи бар. Гавча (§ 4). II частина говорить про експозе Гавча на засіданю ради державної 28 падолиста 1905, розбирає його погляди і піддає їх науковій критиці (§ 5); опісля подає постанови правительственного проєкту Гавча (§ 6); критику того-ж (§ 7); зміни проєкту за Гогенлього (§ 8) і загальний погляд на цілу реформу (§ 9).

XI зас. дня 19 мая.

1) Проф. М. Грушевський предложив працю проф. В. Перетца п. н. „Українське питання в освітленю польського поета XVII ст.“ та огляд З. Кузелі: „Етнографія в західно-європейських часописах за 1905 р. з доповненнями за 1904 р.“ 2) Д. Ів. Джиджора предложив свою статю п. н. „Причинки до новітньої української історіографії“. Всі праці ухвалено друкувати в „Записках“.

Зміст праці проф. В. Перетца:

Між польськими поетами, що залюбки дотикали в своїх творах політичних подій XVII ст., вагитне місце займає Єронім Веспазіян Коховський (1630—1694). Для українського історика інтересні ті ліричні пєси Коховського, в яких він тикаєть ся сучасної йому України й її політичних діячів. Таких рисів, де зі значним реалізмом відбили ся й обставини часу й симпатії й антипатії автора, а разом із ним тодішньої польської шляхти середньої руки — особливо багато ліричних пєс в його збірнику, що вийшов найперше в Кракові в 1674 р. п. в. „Niepróznujące próżnowanie“ і в збірнику гуморесок і епіграмів п. в. „Fraszki“ з 1674 р. Найголоснійше відбили ся в творах Коховського козацькі війни з польською шляхтою, особливо ті, де провідником козаків виступав Хмельницький. Деякі битви викликали спеціально посвячені їм вірші, інтересні в ріжних поглядів, між ин. і тим, що тикаєть ся звязи між ними й українськими віршами XVII ст. з нагоди сучасних

подій. Розборони тих віршів присвячує автор головну частку своєї розвідки.

Зміст праці д. З. Кувелі:

Автор подає у десятих розділах докладний огляд німецьких, французьких і італійських часописів і журналів і виноував із них усе, що дотикає етнографії, фольклору й історії культури, звертаючи при цьому пильнішу увагу на часописи географічні, історичні, територіяльні, історично-літературні, фільольогічні, педагогічні, присвячені студіям релігії і історії культури.

Зміст праці д. І. Джиджори:

З нагоди збірного видання писань д. Єфименкової, які відносять ся головню до історії України автор у першій частині своєї роботи розбирає детально поодинокі розвідки д. Єфименкової визнаючи їх наукову вартість і значіння в часі коли вони появили ся, а заравом подає, о скільки висвітлене в науці даного питання, якому дотична розвідка посвячена, поступило досі в перед. На основі згаданого детального розбору праць автор у другій частині своєї розвідки дає загальну характеристику д. Єфименкової і її значіння для української історіографії. З того виходить, що в питаннях про цілковиту національну українську відрубність авторка виказує деяку неясність і нерозуміння, через що власне оброблення у неї тих питань і висновки в сій справі невірні і далеко не годять ся в висновками української науки.

XII зас. дня 30 червня.

1) Проф. М. Грушевський предложив стагю п. я. „Лист Володимирської громади в 1324 р.“ 2) Д. Іван Созанський предложив стагю п. н. „До історії участі галицьких Русинів на славянськїм конгресі в Празі 1848 р.“ Обі ухвалено друкувати в „Записках“. 3) Др. С. Дністрянський предложив проєкт правничої комісії покликати до життя статистичну анкету в національній, промисловій і аграрній справі для східної Галичини. Секція приймила радо проєкт і постановила старати ся про його здійсненя.

Зміст статі проф. М. Грушевського:

Лист міста Володимира до міста Штральаунда в р. 1324 в справі товарів, забраних володимирським купцям, хоч досить давно видрукований, до не давня не звертав на себе уваги дослід-

ників. Для роз'язання однак деяких питань, які насуває, мають чинялу вагу деякі зверхні прикмети його, про які саме дотеперішне видання тексту не давало понятя. Для того референт публікує факсиміле листу й печатки та вказує на деякі питання, що насувають ся тим листом.

XIII зас. дня 7 липня.

1) Д. Іван Крипякевич предложив статью п. в. „Автобіографія сьвященника в Холмщини в першій половині XIX ст.“, яку ухвалено друкувати в „Записках“. 2) На підставі нарад і дедератів статистичної анкети ухвалено завязати при секції „Статистичну Комісію“ для збираня і оброблюваня статистичних дат, які давали би можливо всесторонній образ народнього житя укр.-руської території Австро-Угорщини. Членами комісії вибрано: проф. М. Грушевського, о. Антона Глодзинського, дра Станіслава Дністрианського, дра Володимира Загайкевича, дра Мирозлава Здерковського, дра Михайла Коцюбу, дра Івана Кунцева, дра Костя Левицького, дра Евгена Олесницького, дра Володимира Охримовича, д. Василя Панейка, д. Михайла Лозинського, д. Богдана Рожанського, дра Стефана Рудницького, д. Омеляна Саєвича, дра Володимира Старосольського, дра Стефана Томашівського, дра Івана Франка.

Зміст праці д. Ів. Крипякевича:

Автор автобіографії Микола Лаврисевич, парох Згوران (володимирський повіт у Холмщині) родив ся 1771 р., помер по 1850 р.; сама житєпись написана 1850 р., отже не рівночасно з подіями, які описують ся — тому з історичного погляду має меншу ціню. Важнійші хйба лише спомини зі шкіл, які автор відбував дома, в Холмі і в Вільні, та инші побутові епізоди.

Біографію ухвалено друкувати в виїмках.

XIV зас. дня 8 липня.

1) Д. Іван Кревецький предложив статью: „До історії організованя нац. гвардії в 1848 р.“ 2) Проф. М. Грушевський відчитав замітку дра С. Рудницького „Про ріку Сян у ледовій добі і його полученє в Дністром“. І статью і замітку ухвалено друкувати в „Записках“.

Зміст статі д. І. Кривецького:

Дня 14 марта 1848 р. під напором віденської революції видав цісар Фердинанд до свого канцлера кабінетне письмо, в яким повідомив його, що дозволив організувати національну гвардію й віддав провід над нею фельдмаршал-лейтнантові гр. Е. фон Гойшови. Дня 15 марта появилася цісарський конституційний маніфест, що затверджував між ин. також і сю нову інституцію. Однак означенне тривалих підстав гвардійської організації належало вже до компетенції конституційного союму, що зібрався аж 26 червня. Тому не чекаючи на зібрання союму, міністер внутрішніх справ видав 8 цвітня провізоричний статут, на підставі якого мала організуватися національна гвардія в цілїм цісарстві, по всіх містах, місточках і більших селах (понад 1000 мешк.). Хоч виданий у Відні 8 цвітня, то до львівського губернатора дійшов він з причини примітивної комунікації тільки 16 цвітня. Таке опізнення однак було причиною одного голосного й неприємного інциденту, який мав місце в галицькій провінціалній місті Станіславові.

Як звісно, вже на підставі першого, хоч іще дуже загального цісарського дозволу з дн. 14 марта почалася організаційна робота по всіх краях, а спеціально в Галичині, де тоді було багато польських емігрантів-повстанців із Росії й Німеччини. У Львові такому організованню національної гвардії не ставлено зі сторони уряду ніяких важніших перепон; за те на провінції губернатор гр. Ф. Стадіон, покликуючись на брак яких небудь докладніших інструкцій в тій сирові, не хотів зовсім дозволити на її організованя. І хоч провізоричний статут для організовання національної гвардії появилася 8 цвітня, то він, не маючи про те ніякої звістки, видав 3 дні пізнійше — 11 цвітня до окружних старостів циркуляр, яким заборонив нац. гвардію на провінції. Та в Станіславові національна гвардія в хвилі видання тої виразної заборони вже існувала (вона була з'організована майже рівночасно з львівською на підставі першого цісарського дозволу) і тепер стала інституцією „незаконною“. Щоби її як таку розв'язати, вислав губернатор губерніяльного радника гр. А. Туна до Станіслава. Та тут зустрівся він із сильним опором. Тамшня гвардія й патріотична польська публіка прийняла гр. Туна (12 цвітня) крикливою демонстрацією, яка залямувала навіть військову залогу. Гвардію розв'язано, а крім того засуспендовано окружного старосту Фестенбурга, станіславівського бурмістра Щуровського й кількох тамшніх урядників. Розв'язаня

се наробило великого крику в цілім краю й справа опинила ся аж перед „Радою Міністрів“ у Відні, яка зажадала від гр. Стадіона докладного справоздадя.

Коли прийшов до Львова „провізоричний статут“, гр. Стадіон не ставив уже новому організованню розв'язаної нац. гвардії в Станіславові ніяких перепон.

Комунікат д-ра С. Рудницького:

Досліди в підкарпатській часті сточища Дністра, які автор робив у 1904, а головню 1905 р., видали пару важних результатів, які він зазначує, заки виїде розвідка про сю часть сточища Дністра. Власне на просторі між Перемишлем, Добромишлем, Самбором і Крукеничами знаходить ся в великих масах дилювіяльна ринь із гляціяльним і карпатським матеріалом. Близші досліди автора показали, що маємо тут діло не з мореною північного ледівця, а виключно з флювіогляціяльними відложеннями. Розміщене сеї рини разом з иньшими цікавими обставинами сеї околиці доказує, що тутешні гидрографічні відносини були в часі найбільшого обледенія европейського континенту зовсім відмінні від нинішніх. Води Сяна плили від Перемишля на полудневий схід і лучили ся з водами Дністра. Аж коли Висла відділилась від великої річної системи північної Німеччини, Сян завернув в її область і доси здобуває постійно щораз більші простори нинішнього Дністрового сточища тих околиць.

XV зас. дня 18 липня.

1) Др. Ів. Франко предложив працю д. Мр. Г. п. н. „Дитина в народніх віруванях“, ч. I, яку ухвалено випустити як VIII т. „Матеріялів до укр. руської етнольоґії“. 2) Др. С. Дністряньський предложив замітки дд. Я. Ільницького, А. Дольницького, Л. Кульчицького п. н. „Із судейської практики“, які ухвалено друкувати в „Часописи правн. і екон.“.

Зміст праці д. Мр. Г.:

Перед кількома роками прислав д. Мр. Г. Науковому Тов. із Шевченка дуже багату збірку матеріялів записаних із уст укр. люду в Чигиринщині, головню про полове житє і про дітий. Сей матеріял незвичайно багатий і дуже старанно зібраний передала Етнографічна Комісія дру З. Кузелі, який отсе й зредагував його для друку. Др. Кузеля поділив матеріял на кілька томів і подав на вступі

першого тому свою власну студію про теперішній стан наукових пошукувань у справі полового життя різних народів, приводячи до кожного детального питання багату бібліографію для порівняння. Далі йдуть систематично впорядковані записки д. Г. з доданем, де треба, детальних уваг дра Кувелі. Перший том містить записки про полове життя людей аж до вродження дитини.

Зміст статі „Із судейської практики“:

Тут обговорює ся судейські рішення: I) про правне значіння танцівни; II) про приступленє до стоваришеня зарібкового і господарського; III) про пророгацію суду по припису § 104 юр. норм. (Ільницький); IV) про відношенє табулярного посіданя до фізичного (Дольницький); V) Причинки до кравого закона про риболовлю в 31 жовтня 1887 ч. 37 В. з. кр. ех 1890 (Кульчицький).

Засіданя фільольогічної секції.

III зас. дня 5 мая.

1) Відчитано лист д. М. Павлика в справі передмови до III-го тому фольклорних праць М. Драгоманова і саму передмову та ухвалено надрукувати її в деяких змінах. 2) Др. Ів. Франко предложив свою працю п. в. „Польсько-руський вертеп“, яку ухвалено друкувати в „Записках“.

Зміст праці дра І. Франка:

Автор подає у вступі огляд найновіших західноєвропейських праць про лялькові гри та духовну драму, в яких комбінації повстав наш вертеп, збирає і перевірює факти відомі нам в історії середньовікової лялькової гри і її комбінації в духовною драмою і сконстатувавши, що форми тотожної з нашим вертепом на заході не було переходить до історичних слідів вертепа в Польщі й на Україні. Відкидаючи звістки Івопольського і інших польських учених про істнованє вертепа в XVI в. він ретроспективною метою слідить за ними в XVIII в. і доходить до того, що вертеп повстав на нашій території не швидше другої половини XVII в. і повстав десь на території, де стикають ся Поляки, Українці й Білоруси. Далі подає текст вертепної гри з одного рукопису з кінця XVIII в., що містить ся в бібліотеці Нар. Дома і розбирає той

текст у звязку з покровними текстами вертепної гри та інтермедіями польськими, українськими та білоруськими. За сям ідуть русько-польські тексти двох інтермедій з XVII в. „Розмова шляхтича з ковалем“ і „Розмова вояка з Жидом“, в увагах про їх звязок з вертепом XVIII в., а нарешті польсько-руські тексти вертепних драм, записані в наших часах у східній Галичині (в Скалі, Дрогобичі, Каменці Струм. та в околиці Львова). Кінчить ся розвідка розбором великоруського „райка“ з нижегородської губ., записаного мин. року д. Виноградовом, і виказанем, що сей „райок“ утворений із елементів українського вертепа та польської шопки.

IV час. дня 18 липня.

1) Др. І. Франко предложив статью д. І. Маслова п. н. „Огляд рукописів Київо-Софійської катедрі“, яку ухвалено друкувати в „Записках“. 2) Той сам повідомив про стан критичного видання творів Т. Шевченка, які приготовляють ся тепер до друку і про знахідку двох пергаменових листків правдоподібно з XIV ст. та рукопису, що містить між иньшим „Слово о осмысли“.

Зміст статі д. І. Маслова:

Автор на підставі нового тому каталюга Петрова переходить спеціально ті рукописи бібліотеки Київо-Софійського собора, що містять матеріал цікавий чи то для історії, чи для письменства України. В додатку поміщено два тексти виняті з тих рукописів.

Засідання комісій.

Засідання археографічної комісії.

II час. дня 8 липня.

1) Проф. М. Грушевський подає до відомости дальший хід архівальних дослідів над збиранем матеріялів до корпуса документів для історії козаччини. Він же повідомляє про результати праці д. Вас. Герасимчука, який покінчив занятя у варшавських архівах та бібліотеках ординацій Красівських і Замойських і переніс ся до Публичної Бібліотеки в Петербурзі, де працює вже два місяці. 2) Д. Іван Крип'якевич повідомляє про результати своїх занять

у краківських бібліотеках, Ягайлонській та Чарторийських, де буде й далі продовжувати працю. 3) Д. Іван Кривецький повідомляє про свої заняття в бібліотеці Чарторийських у Кракові. 4) Др. С. Томашівський зголошує плян археографічної подорожі до угорських архівів та до Кракова, що Комісія й одобрива. 5) Др. Ів. Франко повідомив, що тексти IV тому „Памяток“ уже видруковані. Листається ще передмова. Повідомляє також Комісію, про розпочате описування рукописів із бібліотеки Василянського монастиря у Львові. 6) Постановлено звернути ся до нетербурської Академії Наук із просьбою, щоби вона виробила членам археогр. Комісії вільний вступ до російських архівів.

Засідання статистичної комісії.

I зас. дня 9 липня.

1) Комісія уконституувала ся вибравши головою проф. М. Грушевського, заступниками голови дра С. Дністрянського і дра І. Франка, секретарями дд. Богд. Рожанського й Вас. Панейка. Проф. Грушевський і др. Франко заявляють, що приймають на себе сі обовязки тимчасово, аби комісія зараз могла увійти в житє. 2) Др. С. Дністрянський подав нарис пляну праць комісії, а головно заложєня органу комісії та владжєня квестіонаря в першій мірі до національної статистики. На тім розведено ширшу дискусію, а на внесенє проф. М. Грушевського рішено відбути в найкоротшій часі прилюдне засідання з відчитами, які б увели інтересованих у найбільш актуальні справи статистичного досліджу. 3) На внесенє проф. М. Грушевського постановлено подати референтови бібліотеки дезідерати що до закупна нових статистичних книг до бібліотеки.

Засідання правничої комісії.

II зас. дня 18 мая.

Вислухано рефератів із праць д. В. Панейка п. н. „Трест“ та Правника п. н. „Про реформу виборчого права в Австрії“, які постановлено предложити істор.-філософичній секції для друку в „Час. правн. і екон.“.

III зас. дня 11 червня.

1) Д. Ст. Витвицький предложив свою працю в німецькій мові п. в. „Darstellung der landwirtschaftlichen Verhältnisse in der Gemeinde Stari Bohorodczany“ та статтю про відносини громади Руда, рогат. пов. Поручено авторови в обох статтях поробити деякі зміни і першу з них перекласти на українську мову, а опісля предложити секції. 2) Той сам підоймився на просьбу комісії зладити квестіонар в аграрних справах і предложити його по фєрїях. 3) Поручено президїї запяти ся приготованем статистичної анкети ще перед фєрїями. 4) Вибрано членами комісії дд. Любомира Рожанського та Стефана Витвицького.

Засїдання етнографічної комісії.

I зас. дня 21 червня.

1) Принято до відомости, що вийшов XVIII т. Етнографічного Збірника (Коломїйки, т. II) та що друкують ся „Галицько-руські народні мєльодїї“, зібрані д. О. Роздольським на фонограф і списані на ноти д. О. Людкевичом, яких буде два томи. Незабаром почнуть друкувати ся „Коломїйки“ т. III, зібрані д. В. Гнатюком та „Галицькі народні приповідки“ т. II, зібрані дром І. Франком. 2) Постановлено надрукувати в найближшїм часї „Етнографічні матеріали з Угорської Руси“ т. IV, зібрані д. В. Гнатюком 1903 р. в полудневих угорсько-руських кольонїях (головно в Балатї) коштом субвенції, признаної йому комісією, з екскурзійного фонду. 3) З сьогорічної субвенції екскурзійної признано 100 кор. д. В. Левинському на етнографічні записи, 200 кор. назначено на урядженє музея, а 300 кор. на закупно предметів до нього. 4) Постановлено просити дра Ф. Вовка, щоби супроти розширення музея передав до нього результати своїх екскурзій чи то в формї записок, чи фотографій. 5) Постановлено звернути ся також до дра Ф. Вовка з просьбою, щоби ще сього року зладив до „Матерїялів до української етнологїї“ статю про антропологічні помїри, роблені ва підмогою комісії.

Конкурс на заповоги з фонду А. Бончевського.

Відповідно до вигоди фондацийного акту, надрукованого в „Хроніці“ (1903, ч. 14, ст. 6—7) та додаткової ухвали Виділу (*ibidem*, ч. 23, ст. 1 і 3) оголошується конкурс на дві зворотні заповоги з фонду пок. Антона Бончевського по 220·26 К., призначені для студентів університету світських факультетів. Крєвні фундатора мають першенство. Наділений заповогою має підписати реверс, у якому з'обов'язується звернути побрану заповогу фондови, скоро зможе. Удокументовані подання належить вносити на адресу Виділу до дня 15 надоліста 1906 р., а на їх зворот залучити марку на 45 сотиків.

За Виділ:

М. Грушевський, голова. *В. Гнатюк*, секретарь.

Справозданє з бібліотеки

за час від 1 мая до 15 вересня 1906 р.

З причини літніх ферій бібліотека була замкнена від 1 серпня до 15 вересня включно.

I. Книжковий відділ. В часі від 1 мая до 31 липня вписано в картковий катальог 511 нових чисел (від 9.945 до 10.456) у 652 тонах і випусках; нових періодиків і томів дописано 700. Разом вписано 1352 нових томів і випусків Крім того переписано з карткового катальога в бібліотечну інвентарну книгу 718 чисел (від 9.381 до 10.099).

У тім часі закуплено для бібліотеки книгарською дорогою 157 томів за 514·91 кор., антикварською 80 т. і 21 старих друків (XVIII ст.) за 188·00 кор.; разом 237 т. + 21 старих друків за 702·91 кор. Крім того дістала бібліотека в обмін у науковим інституціям і редакціям 700 томів і випусків, у дарі 170 томів (дарували оті дд.: д. Б. Загайкевич — 48 т., д. Р. Заклинський — 21 т., Хв. Славянській Отд. Библ. Имп. Академіи Наукъ (С.-Петербург) — 16 т., др. Е. Озаркевич — 13 т., проф. М. Грушевський — 11 т., д. В. Левинський — 7 т., проф. А. Яцімірський (СПб.) — 6 т., д. Ів. Галан — 5 т., д. Б. Заклинський — 5 т., проф. Д. Багалій (Харків) — 4 т., ки. Роман Саиушко — 4 т.; по 3 т.: дд. Ів. Вахнянин, Ф. Голіщук, Ів. Кревецький, М. Петрицький; по 2 т.: Хв. Ред. „Дзвінка“, Хв. Ред. „Крайцарового видання ім. Т. Шевченка“, д. А. Петров (СПб.); по 1 т.: дд. М. Боднар, Б. Грінченко (Клів), Ів. Джиджора, Хв. Дирекція гімн. Франц-Йосифа I в Тернополі, Хв. Ред. „Літ.-Наук. Вістника“,

дд. М. Лозинський, М. Павлик, Е. К. Редін (Харків), др. Іл. Святицький, Ів. Созанський, о. О. Стефанович, др. Ів. Франко). Разом із купна, обміну й дарів 1.107 томів і випусків і 21 старих друків.

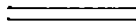
При каталогуванні дарів списано 222 дублетів у 344 томах і випусках; продано 1 т. за 1·70 кор. З причини натовпу роботи в перенлетні Наук. Тов. ім. Шевченка не віддано в тім кварталі ніяких книжок до оправи. На пропозицію виділу тов. „Академічна Громада“ у Львові, щоби Наук. Товариство ім. Шевченка вибрало за відповідною нагородою з бібліотеки згаданого товариства деякі книжки для своєї бібліотеки, вибрала бібліотечна управа 431 творів у 601 томах і випусках і перенесла їх уже до бібліотеки Наукового Товариства. Оцінка згаданих книжок відбудеться по літніх феріях. З аналогічною пропозицією звернув ся до Наук. Тов. ім. Шевченка також виділ українського академічного товариства „Січ“ у Відні. В кішці зазначимо, що в тім часі прийшов дальший транспорт (13 вел. пак) книжок із бібліотеки пок. російського філософа В. Лесевича, про якого була вже згадка в попереднім числі „Хроніки“. Каталогів одначе тих книжок управа бібліотеки ще не дістала, тому не можна було уставляти їх у нових бібліотечних салях.

II. Рукописний відділ. Також у тім кварталі не каталогувано ще ніяких рукописей. Із новопрдбаних зазначимо: Четію Мінею ва грудень із XVI ст.; Ірмольогіон із XVII ст.; Мінея з XVII ст.; документи до історії 1846 р. в Галичині (листи очевидців, реєстри убитих, копії урядових письм і ин.); документи з XVII ст. до історії катедральної церкви в Перемишлі й ин. Загальна сума грошей, видана на закупно нових рукописей виносить 115 кор.

Крім того була бібліотека 2 рази на тиждень відтворена для ужитку публіки від год. 4—7 по полудни. В тім часі користало з неї 180 осіб, що зголосили ся 542 разів і визичили 723 томів книжок і журналів.

Іван Кривецький.

Іван Джиджора.



Товариства й інституції,

що приступили до обміну виданнями.

Wien. Редакція місячника „Ukrainische Rundschau“.

Львів. „Зеркало“.

Manila. The Ethnological Survey for the Philippine Islands.

Могилів Подільський. Світова Зірниця.

Москва. Редакція ілюстров. журналу „Зоря“.

Нови Сад. Матица Српска.

Петербург. Редакція тижневика „Українській Вѣстникъ“.

Upsala. La rédaction du Monde Oriental.

Нові видання Товариства.

Записки Наукового Товариства імени Шевченка, наукова часопись, присвячена передовсім українській історії, фільольогії й етнографії, виходить у Львові що два місяці під редакцією Михайла Грушевського. Рік XV. 1906. Кн. III. Т. LXXI. Зміст:

- 1) Звіт LXXI тому. Ст. 3—4 (по українськи й по німецьки). —
- 2) Володимир Перетц, Українське питання в освітленню польського поета XVII віка. Ст. 5—21. —
- 3) Іван Фрашко, До історії українського вертепа. Історично-літературні студії й матеріали. I—II (далі буде). Ст. 22—43. —
- 4) Філярет Колесса, Ритміка українських народних пісень II (далі буде). Ст. 44—95. —
- 5) Михайло Зубрицький, Село Мшанець старосамбірського повіта. Матеріали до історії галицького села. Акти ч. LIV—CVII (далі буде). Ст. 96—133. —
- 6) Іван Джиджора, З новішої української історіографії (А. Ефименко, Южная Русь, т. I—II). Критична студія. Ст. 134—157. —
- 7) Miscellanea: а) Одна з українських колекцій, под. М. Грушевський; б) Хмельницький і сокальські бернардини, под. Ф. Голійчук; в) В справі відовви полк. Пйотровского в 1849 р., под. І. Кревецький. Ст. 158—165. —
- 8) Наукова Хроніка: Зенов Кувеля, Етнографія в західно-європейських часописах за 1904 р., з деякими доповненнями за 1903 р. (конець буде). Ст. 166—194. —
- 9) Бібліографія (рецензії й справоздання). Ст. 195—240. —
- 10) Оголошення. Ст. 241—244.

Записки Наукового Товариства імени Шевченка, наукова часопись, присвячена передовсім українській історії, фільольогії й етнографії, виходить у Львові що два місяці під редакцією Михайла Грушевського. Рік XV. 1906. Кн. IV. Т. LXXII. Зміст:

- 1) Зміст LXXII тому. Ст. 3—4 (по українськи й по німецьки). — 2) Мих. Грушевський, Лист Володимирської громади в 1324 р. (факсиміле листу й печатки). Ст. 5—8. — 3) Др. Іван Франко, До історії українського вертепа. Історично-літературні студії й матеріали. III—V (кінець буде). Ст. 9—79. — 4) Філярет Колесса, Ритміка українських народних пісень. III. Ст. 80—111. — 5) Іван Сознавський, До історії участі галицьких Русинів в славянськiм конгресі в Празі 1848 р. Ст. 112—121. — 6) Сергій Маслов, Рукописи Софійської катедри в Києві. Ст. 122—140. — 7) Др. Степан Рудницький, Получене Сяна в Дністром в ледовій добі. Тимчасова звістка. Ст. 141. — 8) Miscellanea: а) Справа поминання гетьманського імени на „переносі“, под. Ів. Джиджора; б) Українська вірша про уманську рівню, под. Ів. Кривецький; в) Пастирський лист Ангеловича з 1799 р., под. Ів. Крипякевич. Ст. 142—147. — 9) Наукова хроніка: Зелон Куаеля, Етнографія в західно-європейських часописах за 1904 р., з деякими доповненнями за 1903 р. (кінець). Ст. 148—184. — 10) Бібліографія (рецензії й справовдання). Ст. 185—240.

Збірник фіольологічної секції Наукового Товариства імени Шевченка. Т. VII. Розвідки Михайла Драгоманова про українську народню словесність і письменство. Зладив М. Павлик. Том III. У Львові, 1906. З друкарні Н. Т. ім. Шевченка. Ст. 3+362, 8°. Зміст: Переднє слово. Ст. V. — Новий погляд на великоруський богатырський епос Влад. Стасова (1869 р.). Ст. 1—13. — Нові видання Російського Географічного Товариства (1873 р.). Ст. 14—19. — До рецензії „Трудів“ П. Чубинського й „Історіи въ живоописаніяхъ“ Костомарова (1873 р.). Ст. 20—21. — Київський відділ Російського Географічного Товариства й остатній кобзар України (1873 р.). Ст. 22—25. — Етнографічні студії в Києві (1874 р.). Ст. 26—30. — Археологічний в'їзд у Києві (Корреспонденція з України) (1873 р.). Ст. 31—39. — Археологічний конгрес у Києві в серпні 1874 р. (1875 р.). Ст. 40—46). — Студії народньої словесности в Великій і Малій Русі (1876 р.). Ст. 47—58. — Політико-соціалні думки в нових піснях українського (малоруського) народу (1880 р.) Ст. 59—96. — Веселка на Україні (1884 р.). Ст. 97. — Байки Ляфонтена та східні оповідани (1884 р.). Ст. 98. — Іще l'Apologie des Saint-Maixentais (1884 р.). Ст. 98—100. — Народні оповідани в Росії (1886 р.). Ст. 101—107. — Із історії вірші на Україні. Критичний вривок (1886 р.). Ст.

108—116. — Науковий метод в етнографії (Етнографія Славянщини. Написавъ О. Стодольскій) (1888 р.). Ст. 117—128. — По-божні легенди Болгар (1888 р.). Ст. 129—148. — Славянські оповідання про пожертвуванє власної дитини (1889 р.). — Додаток. Ст. 335—337. — Буддйські початки „слова“ Le Dit de l'empereur Coustant і їх риси у славянському фольклорі (1889 р.). Ст. 184—192. — Славянські оповідання про народини Константина Великого (1890 р.). Ст. 193—294. — Славянські варіанти одної євангельської легенди (1890 р.). Ст. 295—308. — „Живая Старина“, вип. I—III (1890 і 1891 р.). Ст. 309—320. — Для починаючих фольклористів на Україні (1891 р.). — Ст. 330—331. — Додатки. До статі „Оповідання про пожертвуванє власної дитини“ (т. III, ст. 183). Ст. 335—337. — Народня беллетристика (про збірку українських казок Ів. Рудченка. — 1870 р.). Ст. 338—353. — До статі „Відгук лицарської поезії в руських народніх піснях“. Ст. 354—355. — До статі „До питання про сліди великоруського богатирського епоса“. Ст. 355. — До статі „Найстарші руські драматичні сцени“. Ст. 355—356. — До статі „Турецькі анекдоти в українській народній словесности“. Ст. 356—358. — До статі „Байка Б. Хмельницького“. Ст. 358. — До статі „Два українські фавльо та їх жерела“. Ст. 358—359. — До статі „Шолудивий Буняка в українських народніх оповіданнях“. Ст. 359—362.

Етнографічний Збірник, видає Етнографічна Комісія Наук. Тов. імени Шевченка. Т. XVIII. Коломийки. Зібрав Володимир Гнатюк. Т. II. У Львові, 1906. З друкарні Наук. Тов. ім. Шевченка. Ціна 4 кор. — Зміст: VII. Природа. Ст. 1—64. 1. Природні явища. 2. Земля. 3. Ростини. 4. Звірі. 5. Части тіла. 6. Пожива. 7. Недуги. — VIII. Родинне житє. Ст. 65—198. 1. Родичі й діти. 2. Рідня. 3. Однаки. 4. Сирота. 5. Каліки і вироди. 6. Насьмішки. 7. Дурні. 8. Вороги. 9. Брехші. 10. Проклони. 11. Чари. 12. Забави. 13. Робітні і нероби. 14. Занятя. 15. Нічліги. — IX. Громадське житє. Ст. 199—312. 1. Суєдї. 2. Куми. 3. Побратимство. 4. Богачі і бідні. 5. Гаразд і біда. 6. Шани і панщина. 7. Двораки. 8. Наймити і пастухи. 9. Поши і дяки. 10. Власти. 11. Злочинці. 12. Вандрівка. 13. Письменні. 14. Пянство. — Зміст. Ст. 313—315.

Памятки українсько-руської мови і літератури. Видає архе-ографічна Комісія Наукового Товариства імени Шевченка. Т. V.

Памятки полемічного письменства кінця XVI і поч. XVII в. Видав др. Кирило Студинський. Том I. У Львові, 1906. З друкарні Наук. Тов. ім. Шевченка. Ст. VI+LXII+314, 8°. — Зміст: 1) Передмова. Ст. V—VI. — 2) Передне слово. Ст. I—LXII. — 3) Венедикт Гербест, Wypisanie drogi. Ст. 1—12. — 4) Щасний Жебровський, Kałol, który rozsziewa Stephanek Zizania. Ст. 13—30. — 5) Стефан Зизаній, Каванье св. Кирилла о Антихристе. Ст. 31—200. — 6) Незвісний твір Клирика Острогського (1599 р.). Ст. 201—229. — 7) Іпатій Потій, Relacja y Uwazenie (1609 р.). Ст. 230—249. — 8) Рукопись Мелетия Смотрицького з р. 1609. Ст. 250—302. — 9) Показчик Ст. 303—314.

Хроніка Наукового Товариства імени Шевченка у Львові.
Вип. I. Ч. 25. Sprawozdanie za r. 1905. Львів, 1906. З друкарні Наук. Тов. ім. Шевченка. Ст. 50, 8°. Ціна 1 кор. Зміст: Діяльність Виділу. — Діяльність секцій і комісій. — Наукові видання. — Почесні члени. — Дійсні члени. — Некрольоґ Володимира Лесевича. — Члени комісій. — Заряд Товариства. — Інституції, що обмінювали ся виданнями в Товариством 1905 р. — Стан бібліотеки. — Стан музея. — Рахунок наукових видань. — Касове справозданє.

Хроніка Наукового Товариства імени Шевченка у Львові.
Вип. II. Ч. 26. Sprawozdanie za miesiąc: січень—цвітень. Львів, 1906. З друкарні Н. Тов. ім. Шевченка. Ст. 26, 8°. Ціна 30 сот. Зміст: Засідання Виділу. — Засідання секцій. (М. Грушевський — Історія України-Руси, т. V, ч. II. М. Лозинський — Погляди Маркса, Енгельса і Лібкнехта на відбудованє Польщі. В. Гнатюк — Народня пожива на Бойківщині. Ф. Голійчук — Побут Филипа Орлика в Галичині. Др. Федір Вовк — Кавказ і Карпати. В. Гнатюк — Зносини Українців із Сербамн. І. Кривецький — Цуцилівська тривога в 1848 р. Ів. Джиджора — Реформи Малоросійської Колегії на Україні в 1712—1723 рр. М. Зубрицький — Велика родина в Мшанци, старосамб. пов. Ів. Кривецький — Із виборчого руху в східній Галичині в 1848 р. Ів. Джиджора — Україна в першій половині 1738 р. Др. Ів. Франко — Матеріали до історії селянських шпихлрив у Галичині. М. Зубрицький — Верхня вовняна ноша укр.-руського народа в горах у Галичині. М. Бодруґ — Про закали побування. Др. П. Рондяк — Про цивільне подружжє. Др. С. Дністрянський — Австрійське право облігаційне,

III. М. Грушевський — Коли сфальшовано грамоту Любарта луцькій катедрі? Др. І. Франко — Пісня про Правду і Неправду. Той сам — Причинок до студій над острожською Біблією. Г. Бобяк — Гриби околиці Бережан. І. Верхратський — Перепелиці яко вимосонники). — Засідання комісії. — Конкурс. — Справозданє в бібліотеки. — Товариства й інституції, що приступили до обміну виданнями. — Нові видання Товариства.

Chronik der ukrainischen Ševčenko-Gesellschaft der Wissenschaften in Lemberg. Jhrgg. 1905. Heft IV. N. 24. Bericht für Monate: September—Dezember. Львів, 1906. З друкарні Наук. Товариства імени Шевченка. Ст. 42, 8°. Ціна 30 сот. Зміст: Sitzungen des Ausschusses — Sitzungen der Sektionen. (Dionys Koreneć — Der Aufstand Martin Puškars. Michael Zubryčkyj — Das Dorf Mšaneć im Bezirke Staryj Sambir. Ivan Krypiakevyč — Über ruthenische Realitätsbesitzer in Lemberg in der ersten Hälfte des XVI Jh. V. Herasymčuk — Vor der Čudnover Kampagne. Dr. S. Tomašivskyj — Der slovakische Emissär in der Ukraine (1708—1709). Th. Sribnyj — Das Tagebuch des P. Wielewicki als eine Quelle zur ukrainischen Geschichte. Dr. I. Franko — Nalyvajko im kupfernen Stier. P. Mich. Zubryčkyj — Über die Tabakskontrebande im Gebirge in Galizien. Zeno Kuzela — Der ungarische König Matthias Korvinus in der slavischen Volks-Literatur, und die Analyse der mit seinem Namen verbundenen Motive. A. Krymskyj — Über einige unsichere Kriterien zur dialektologischen Klassifizierung der altrussischen Handschriften. Borys Hrinčenko — Zur Geschichte der „Došvitky“ von Kuliš. Michael Teršakoveć — Die Königinhofer Handschrift in der Übersetzung von Markian Šaškevyč. Vladimir Peretz — Materialien zur Geschichte der ukrainischen Literatursprache. Mich. Močulskyj — Alexander Kozlovskyj, Eine literarische Skizze. Zeno Kuzela — Slavische Balladen zum Thema der als Frau verkleidete Bursche oder andere hinterlistige Mittel, um bei Nacht ins Gemach des Mädchens zu gelangen. Sergij Efremov — Die offizielle russische Kritik über Ševčenko im J. 1865. M. Teršakoveć — Ein Beitrag zum Studium über Markian Šaškevyč. Dr. V. Ščurat — Das Grunwalder Lied. J. Hirniak — Über Wärmeleitungsfähigkeit der Rohrzuckerlösung. N. Sadovskyj — Die Reduktion der ellyptischen Integrale). — Sitzungen der Kommissionen. — Eine Notiz des Prof. M. Hruševskyj in der Angelegenheit

der Herausgabe eines Corpus der Materialien zur Geschichte des Kosakentums. — Bericht der ethnographischen Expedition vom J. 1905. — Bibliotheksbericht. — Neue Publikationen der Gesellschaft.

Chronik der ukrainischen Ševčenko-Gesellschaft der Wissenschaften in Lemberg. Heft II. N. 26. Bericht für die Monate: Jänner-April. Львів, 1906. З друкарні Наук. Тов. ім. Шевченка. Ст. 28, 8°. Ціна 30 сот. Зміст: Sitzungen des Ausschusses. — Sitzungen der Sektionen. (M. Hruševskij — Geschichte der Ukraine, Bd. V, Teil II. M. Lozynskij — Ansichten von Marx, Engels und Liebknecht über die Wiederherstellung Polens. V. Hnatjuk — Die Volksnahrung auf dem Bojkenterritorium. Th. Golijčuk — Der Aufenthalt Philipp Orlyks in Galizien. Dr. Th. Vovk — Kaukasus und Karpaten. V. Hnatjuk — Beziehungen der Ukrainer zu den Serben. I. Krevečkyj — Die Unruhen in Cucylyv im J. 1848. Iv. Džydzora — Die Reformen des Kleinrussischen Kollegiums in der Ukraine in den Jj. 1722—1723. Mich. Zubryčkyj — Die Grossfamilie in Mšaneč, Bez. Staryj Sambir. Iv. Krevečkyj — Aus der Wahlbewegung in Ostgalizien im J. 1848. Iv. Džydzora — Die Ukraine in der ersten Hälfte des Jahres 1738. Dr. Iv. Franko — Materialien zur Geschichte der Gemeindespeicher in Galizien. M. Zubryčkyj — Die wollene Oberkleidung des ruthenischen Volkes in Galizien. M. Bodrug — Veräusserungsverbote. Dr. P. Rondiak — Über die Civilehe. Dr. S. Dnistrjanskij — Das österreichische Obligationsrecht, III. M. Hruševskij — Wann wurde die Urkunde Lubarts für die Kathedralkirche in Luzk fabriziert? Dr. Iv. Franko — Das Lied vom Recht und Unrecht. Derselbe — Ein Beitrag zu den Studien über die Ostroher Bibel. H. Bobiak — Schwämme in der Umgegend von Berežany. Iv. Verchratskij — Die Wachteln als Winterschläfer). — Sitzungen der Kommissionen. — Ein Konkurs. — Bibliotheksbericht. — Gesellschaften und Institutionen, die in den Tauschverkehr der Publikationen getreten sind. — Neue Publikationen der Gesellschaft.

В і д б и т к и.

Поезії Осипа Юрія Федьковича. Вибір з першого повного видання для ужитку молодіжці владив Іл. Кокоруда. У Львові, 1906. З друкарні Наук. Тов. ім. Шевченка. Ст. 410, 8°. Зміст: 1) Думи і співанки. Ст. 3—51. — 2) Баляди і оповідання. Ст. 55—70. — 3) Поезії 1862—1867 р. Ст. 73—139. — 4) Поезії видані в Коломиї 1867—68 р. Ст. 143—223. — 5) Поезії 1868—1876 р. Ст. 231—287. — 6) Дикі думи, думав Гуцул-Невір. Ст. 291—338. — 7) Поезії 1885—1886 р. Ст. 341—363. — 8) Співанники. Ст. 367—388. — 9) Слава Ігоря. Ст. 389—410.

Володимир Перетц. Українське питання в освітленню польського поета XVII віка. (Відбитка в „Записок Наук. Тов. ім. Шевченка“, т. LXXI). У Львові, 1906. З друкарні Наук. Тов. ім. Шевченка. Ст. 18, 8°. Ціна 20 сот.

Іван Джиджора. З новійшої української історіографії (А. Єфименко, Южная Русь, I—II). (Відбитка в „Записок Наук. Тов. ім. Шевченка“, т. LXXI). У Львові, 1906. З друкарні Наук. Тов. ім. Шевченка. Ст. 24, 8°. Ціна 25 сот.

Іван Созанський. До історії участі галицьких Русинів в слов'янській ковчезі в Празі 1848. (Відбитка в Записок Наук. Тов. ім. Шевченка, т. LXXII). У Львові, 1906. З друкарні Наук. Тов. ім. Шевченка. Ст. 18, 8°. Ціна 15 сот.

Сергій Маслов. Рукописи Софійської катедри в Києві. (Відбитка в Записок Наук. Тов. ім. Шевченка, т. LXXII). У Львові, 1906. З друкарні Наук. Тов. ім. Шевченка. Ст. 20, 8°. Ціна 20 сот.

