

11907
14

Григорієвичу!

Михайло Сергієвичу!

Масга, що не обіцяють намі вигукати без
„инциденту“, але для мене він галеті неспри-
влив, хоч, очевидно, і сам йому призначено...
Мені Вамі зберешть, але шукати із зароз
мені шукати — за переїзду на кобу кваліфіку
старі корреспондентів в безладі і ще запанована.
Та на що шукати — дивити тож як він шукати
тільки, — що і Вас розумів не так як було тре-
ба. Але-ж і я тож не розумів як вважали в
Кубанці, ігнатів, писав Вам про всі франсузи.
Виняток був устанавлений не 150, а 250 руб.
і вишари в Закарпатті 1000 пр. були засам-
ною мої сирини. Не розумів, який зупини цен-
„инцидент“ між перекопати Вас, що Чи „в не-
тербуроскі компанії“ не ко дворі, — коли тож
петербурска компанія нічим не висина. і що
таке було ще — підписати „принципенту“? Не хоті
було з того боку неспроможності, не хоті новітні

1126
було і що билим серйозне, але-ж і ставило це на
мій рахунок, не перенесши моїх кривих на
„петербурзьку компанію“. Шкода — і думав вір-
ко шкода, Михайло Сергійовичу...

Кому Ви утворюєте панікумуністів з „радян“
за експериментом внаслідок війни і думайте,
чи варто інтелектуальні газети під під-
писом, то там-би Ви не підтримали паніку,
петербурзькі думки про колючу потребу про-
творити експеримент з газетною народ-
ною? Навіть ніхай собі обидва експерименти
будуть однаково, — один дурний не пошко-
дить. Але я твердо переконаний в тому, що
нам не можна ні на хвилину зважувати увагу
оду села і що треба напружити всі сили,
щоб поставити на нову селянську газету.
„Рідного Краю“ для села мало, треба публіци-
стичні двохразова чи триразова. Довбу „Рідної
Співачі“, — добре, публіка, користуватися, — все це на-
казав нам, що в селі єсть для кого робити

і що такі українські ідеї мають стати нашою
історією історично не можна бачити в українській
історії вартість і цінність яких руйнується
нашими "туберкульозними" українськими пресами...

Попри це, проте, кобзарі в Києві,
які такі знають би інструментів сур-
сидівати "Річку Сходу" в Петербурзі,
примамлює цілком наприклад "сесії",
працюючи по 10.000 коп. річки.

Будьте здорові!

Ваш І. Франко

19 вересня 1907р.

Київський шлях.

г. 6 кв. 10.

Р.ф. Не можна ще не відзначити до Вас
"не ко двору"... Киньте цю думку, зрештою Ан-
хайно Сергієвичу! Вірте мені, що вона зовсім
безпідставна! Ви для мене - Зустрієвський, і
цього слова досить, щоб характеризувати,

786

З якою кількістю писемств я до Вас відношуся.
 Карту при собі, до всіх "вишукант" запису-
 ється в мене, гали не ілюв і ніхто більше ста-
 го ліліати не шіг. А ось роси в "вишукант",
 ким ніг ним розумити справу з екорорат, ви-
 кимого виденетесь ним настрівт, шміл' вимт-
 ким перепехтвва кимого змучаєним ким Мс-
 вармтва. Роси і справі кастулим - в май-існі,
 і ним тепер по-малу почитаніт в-лівант дрітні
 внески. От Вам і все.

Рід. Чи стаєшуже "Л.Н.Р." теш непевне,
 що і він хоче збільшити плату? Мені кувансе,
 що журнал став цимто мізко.

Чи потрібне "Л.Н.Р." белетристичні і взагалі
 статей? Ким треба вислатити і хто фактче-
 но редагує і оцінює матеріал? Тут де-хто пра-
 тивт про ^{критичн} редакцій не відносіват на запитанн
 про вислові статті, а при особистих розго-
 вях почитається на те що редакцій власні
 ві дрові. А осьре де-що вислав.ти в семінар-
 охтєрї.

20/IX.

85
Прр Ісї. Ще одне зауваження. Крім Київ
не може покласти на удержання. Петер-
бурзькі селенські казани, то може
можна придати іншій групі „Рігаску
Крас“? Або може реформувати
„Рада“ ~~до~~ давній-ї дівчи на імпрес
детеву селенську газету як окреме ви-
дання, яку між собою редакції? Тоді
соцпарт матеріал одиноківина потрібні
не обробляється в іншій групі, а до
того жодні-ї марширує зауваження і
статті з Петербургу (хоч взагалі, як
я показав з власного досвіду, писати
за 1000 взят придумав, ні в огорі,
що тут-те на твоїх очах вступає...)
Але може це буде-ї легше до здійснен-
ня, бо взагалі-ї куди мати видати-
ків між собою стільки організації газети
в Петербурзі...

29/IX

1907