

# БІБЛІОГРАФІЯ

(рецензій і справоздання).

---

Археологическая лѣтопись Южной Россіи, т. II—1900, составлена подъ редакціей Н. Ф. Бѣляшевскаго К., 1900, ст. VIII+238.

З енергією, вартою всякої похвали, д. Біляшевський, невважаючи на всій трудности ѹ перепони, веде далі свою часопись, що — до річи сказавши, стала одинокою в Росії, від коли, в минулім році, перестали виходити московські Археологическая Ізвѣстія. Дезідерати, висловлені нами з нагоди I тома (Записки т. XXXVII), прийшло ся-б повторити ѹ з нагоди цього другого, але редактор, очевидно, робить — що може, і годі юму з цього боку робити закид; можно побажати тільки, щоб юго змагання були енергічніше підперті всіми інтересованими археольгією в росийській Україні ѹ тим полекшene юму було дальше веденіє цього користного видання; а то до тепер круг помічників і співробітників, як видно, надто малій!

М. Г.

Věstník Slovanských starožitností — Indicateur des travaux relatifs à l'antiquité slave. Vydařa Dr. L. Niederle, Прага, вип. III, 1899, ст. 84+42, вип. IV, 1900, ст. 96.

Судячи по виказаним на окладинці IV вип. інституціям, які під-ломагають се видавництво, з матеріального боку воно стало на ноги: єго субвенционують академії наук петербургська ѹ празька ѹ австрійське міністерство освіти. З внутрішнього боку піднесемо той поступ, що редакція стала на становищі рівноправності, і між іншими слов'янськими мовами дала місце нарешті ѹ українсько-руській (рецензія гра Кордуби на мою Історию України-Руси т. I, в III вип., два мої