

МИХАЙЛО ГРУШЕВСЬКИЙ

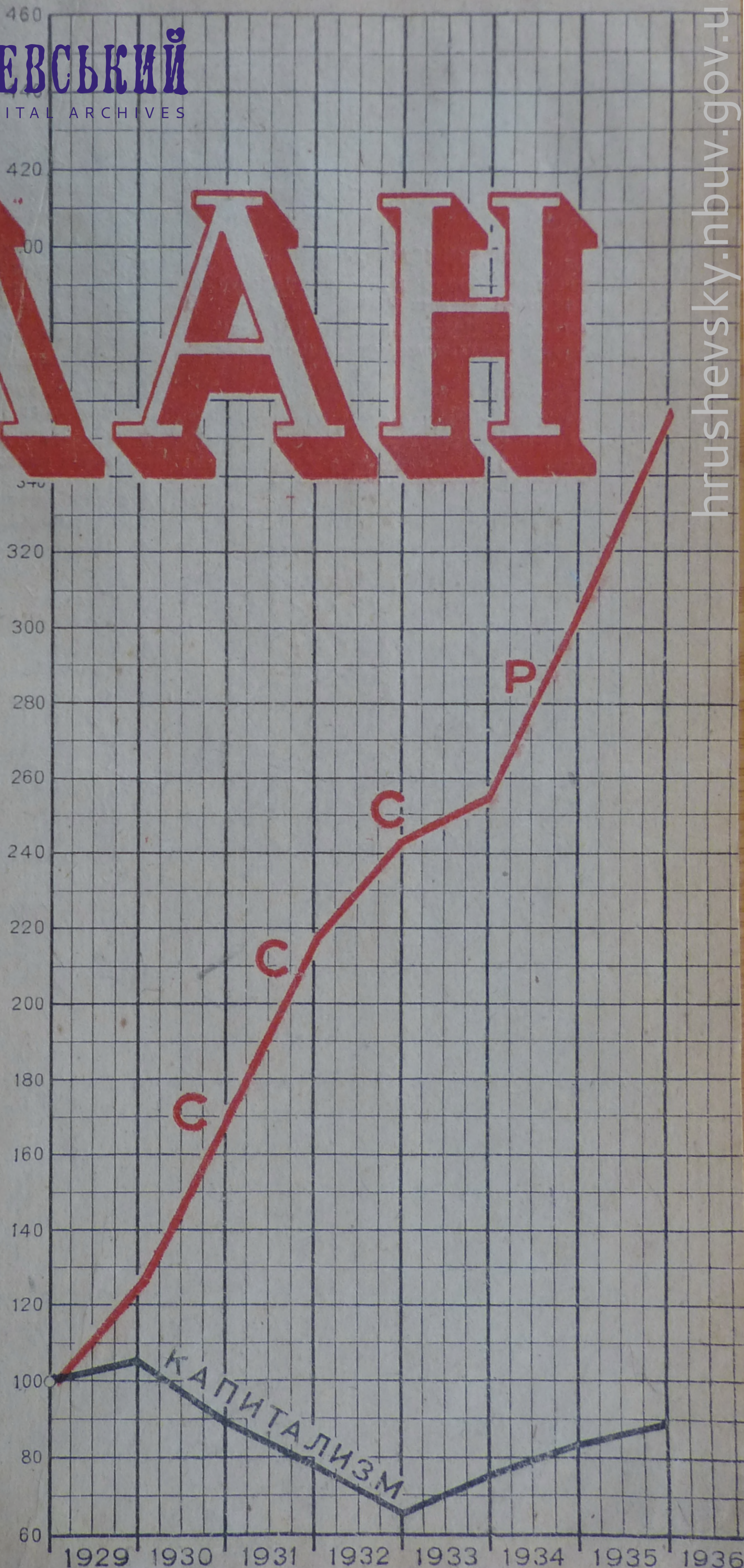
MYKHAILO HRUSHEVSKY DIGITAL ARCHIVES

ПЛАН

1

10 ЯНВАРЯ

1 · 9 · 3 · 7



СО Д Е Р Ж А Н И Е

	<i>Стр.</i>		<i>Стр.</i>
Блестящая победа	1	<i>С. Елина</i> — Успешная разработка итогов переписи промышленности	47
Первый квартал второго стахановского года	4	<i>М. Галумян</i> — Масличные культуры в плане 1937 г.	47
Промышленность			
<i>Г. Костаньянц</i> — Вопросы развития районной промышленности РСФСР	10	<i>Е. Хотимская</i> — К плану работы районных инспектур нархозучета в первом квартале 1937 г.	49
<i>Е. Тульчинский</i> — Договор подряда и планирование капитального строительства	15	<i>Юдичев</i> — Тетрадь «Выполнения народнохозяйственного плана района» на 1937 г.	49
Сельское хозяйство			
<i>А. Москвитин</i> — Февральская перепись скота 1937 г.	20	<i>Л. Г.</i> — О государственных экзаменах в плановых вузах	50
<i>И. Матвеев</i> — Об извращениях в планировании использования комбайнов в зерносовхозах	24	<i>В. Пухаева</i> — Зимние спортивные соревнования плановых учебных заведений	50
Транспорт и товарооборот			
<i>В. Егоров</i> — Розничный товарооборот и потребление в 1936 г.	29	В республиканских, областных и краевых плановых комиссиях и УНХУ	
Проблемы третьей пятилетки			
<i>И. Давыдов</i> — Вопросы нефтедобычи	34	<i>А. Митаишвилли</i> — Экономические очерки развития районов	51
Методология и организация народнохозяйственного планирования и учета			
<i>С. Тонков</i> — К итогам социалистического соревнования между Ивановской и Горьковской плановыми комиссиями	38	<i>Е. Полота</i> — Изучение районов Ленинградской области	51
<i>А. Коркин</i> — Премияльно-поощрительная система оплаты труда в районных инспектурах нархозучета	41	<i>Е. Лебедев</i> — Работа сектора транспорта и связи Мособлплана	52
Хроника			
В Госплане и ЦУНХУ СССР		<i>Д. Богатырев</i> — За укрепление учета и счетоводства в колхозах	53
<i>П. Царьков</i> — Первые итоги разработки планов материального снабжения на 1937 г.	45	<i>М. Курапова</i> — Незаконная отчетность	54
<i>К. Леонидов</i> — Освоение Селижаровского угольного района	46	Из писем в редакцию	
Консультация			
		Ответы на письма читателей	56
Библиография			
		<i>Ц. Гальперин</i> — Районные центры СССР	60
		<i>И. Гайсинович</i> — Бюллетень Горьковской краевой плановой комиссии (№№ 1—12)	61

хозов, активно включиться в работу по укреплению колхозного учета и счетоводства. Соответствующие мероприятия должны быть предусмотрены планом работ ЦУНХУ Госплана СССР и его местных органов на 1937 г.

Д. Богатырев
УНХУ УССР

Незаконная отчетность

Курский Пищеторг грубейшим образом нарушил учетно-статистическую дисциплину. Вопреки установленным ЦУНХУ срокам и формам отчетности по товарообороту Пищеторг ввел для своих магазинов расширенную пятидневную (вместо месячной) отчетность. Она применялась до сентября 1936 г. — до момента выявления ее облУНХУ. Характерно, что даже после того, как дело было передано прокуратуре, курский Пищеторг изменил свою отчетность лишь частично — в отношении срока (пятидневная заменена месячной). Содержание же всех форм оставлено без изменения, и только после проверки, проведенной представителем ЦУНХУ, незаконная отчетность была отменена.

Проверка однако обнаружила новую неутвержденную отчетность (месячный отчет об остатках товаров по 50 товарным группам), установленную Пищеторгом для магазинов, причем сведения давались на бланках упраздненной квартальной отчетности Центросоюза.

Ряд неутвержденных форм, в том числе ежедневная незаконная отчетность о выручке, имеется и в системе Курского облторга. В конце

каждого дня заведующие магазинами представляют в учетно-статистическую группу Курского Промторга сведения о выручке. Между тем согласно приказу наркома внутренней торговли т. Вейцера от 26/IV 1936 г., изданного в результате обследования отчетности ряда краев и областей, ежедневная отчетность о выручке подлежала немедленной отмене.

Бюрократическому разбуханию отчетности способствует и горвноторг Курска, предъявлявший Промторгу такие незаконные требования, как представление декадных сведений «о ходе борьбы со спекуляцией». Горвноторг механически засылает Промторгу требования, предъявляемые к нему облвноторгом, совершенно не считаясь с тем, в какой мере эти требования соответствуют установленной для Промторга отчетности.

Обнаруженная незаконная отчетность по системе облторга после проверки была немедленно отменена.

Отступления от установленной отчетности имеются и в системе Курского облпотребсоюза. Последним введено несколько форм неутвержденной отчетности для межрайбаз (ежемесячные, 15-дневные и подекадные — последние в период уборочной и посевной кампании).

Представления неутвержденных форм отчетности требовал от своих звеньев не только облпотребсоюз, но и местные органы НКФ. Так например, инспектор райФО Стрелецкого района т. Краснопольский запросил от райпотребсоюза представления сведений о товарообороте по установленной им самим форме с 17 показателями.

М. Курапова

МИХАЙЛО ГРУШЕВСЬКИЙ
MYKHAILO HRUSHEVSKY DIGITAL ARCHIVES

Из писем в редакцию

О «Сборнике», посвященном 20-летию Великой социалистической революции

В № 19 журнала «План» за 1936 г. была помещена заметка о подготовке статистического сборника, посвященного 20-летию Великой социалистической революции. В ней отмечалась работа специальной комиссии ЦУНХУ, составившей и разославшей на места типовую программу такого сборника.

К сожалению помощь местным органам со стороны комиссии этим и ограничилась.

Между тем на местах — в областных УНХУ — отсутствие точных установок вызвало ряд недоумений и задержку в разработке материала. Главным был вопрос о макетах таблиц. Было неясно, должны ли быть макеты таблиц унифицированы, чтобы обеспечить впоследствии республиканским УНХУ обобщенный материал по республике, или каждая область должна выработать свои отдельные макеты таблиц.

Возник также вопрос о кредитовании работы: кто даст средства на проработку и издание этого солидного труда; столкнулись мы и

с некоторыми методологическими затруднениями.

Обращения к ЦУНХУ успеха не имели — ответа никакого мы не получили. В УНХУ УССР, не получившем установок ЦУНХУ, тоже ничего окончательно сказать не могли. Отдельные облУНХУ приступили к созданию макетов на местах. Но большинство других облУНХУ держится противоположного мнения: они считают, что необходимы унифицированные макеты таблиц. Сектор культуры Черниговского облУНХУ получил от соответствующего сектора ЦУНХУ в добавление к макетам уведомление о кредитовании работ. Остальные же секторы никаких указаний получить не могут. ЦУНХУ несмотря на многочисленные запросы хранит упорное молчание...

Нужно наконец внести ясность в этот вопрос. Конечно как основа для сборника более желательны унифицированные макеты таблиц. Это облегчило бы работу республиканским УНХУ, а областные управления это не связало бы, так как в случае надобности можно ввести дополнительные таблицы и другие изменения.

Но повторяем, так или иначе, нужна полная ясность и совершенно точные установки. Время идет. Срок для большого и ответственного задания небольшой, отдельные облУНХУ что-то мастерят, составляют что-то своими силами, рискуя, что в последний момент ЦУНХУ пришлет директивы, изменяющие характер работ.

Комиссия ЦУНХУ по составлению сборника должна наконец сказать свое авторитетное слово.

С. Шамрай

Черниговское облУНХУ

Ленинградский облпотребсоюз не организует плановой работы

Руководители ряда райсоюзов Ленинградского облпотребсоюза (г. Зуцин — Старорусский райсоюз, тов. Кузьмин — Лычковский райсоюз), да и сам облпотребсоюз (тт. Михельман и Бинятов) до сих пор не пользуются планом, как орудием повседневного, оперативного руководства.

Издержки обращения во II квартале 1936 г. по системе области в целом совпадают с установленной нормой — 7,96%. Однако в 47 районах из 67 они выше норм. В Вашкинском районе они достигают 10,7% при норме 8%, в Шольском — 9,28% при норме 7,9%, в Чудовском — 7,0% при норме 5,9% и т. д. Наряду с районами, резко превышающими установленную для них норму расходов, имеются районы, в которых картина обратная. Там организации укладывают свои расходы в меньший против нормы процент. В Вознесенском районе издержки составили 5,8% при норме 6,4%, в Хвойненском — 5,6% при норме 6,1% и т. д. Глубокого анализа причин этого резкого расхождения между планом и действительностью не сделано. Президиум облсоюза

вопросами издержек обращения, как и вообще вопросами контроля за выполнением плана, занимается лишь от случая к случаю, — при рассмотрении годового или полугодового отчетов.

Плановая работа в Ленинградском облпотребсоюзе — на задворках. Планы утверждаются и передаются низовым организациям «по кусочку», нередко с опозданием, доходящим до 40 дней. Так, план по капиталовложениям на III квартал 1936 г. утвержден в середине квартала — 19/VIII 1936 г. Плана, как единого документа, ни один из райсоюзов от своего облсоюза не получил. Внутриквартальное систематическое наблюдение за выполнением плана не организовано.

Из 380 сельпо области в III квартале 1936 г. сметы доходов и расходов имелись лишь в 287.

Старорусский райсоюз в своем аппарате имеет опытного экономиста-плановика. Но ни одно из 8 сельпо района сметы на IV квартал не имело. Сметы чайных и хлебопекарен, как правило, не составляются.

Плановая работа в Лычковском райсоюзе сводится к распределению по сельпо контрольных цифр товарооборота, причем единственным обоснованием такого «планирования» является «личный опыт». В райсоюзе неизвестно, в какой мере отдельные сельпо района удовлетворяют спрос населения в сахаре, соли, спичках и других достаточных товарах.

Кооперация Ленинградской области не выполняет требования партии и правительства о том, что все основные вопросы сельпо, а также и других организаций и предприятий потребительской кооперации, должны отображаться в планах (сметах) работы, что эти планы и отчеты об их выполнении должны ежеквартально рассматриваться пайщиками сельпо и что план есть оперативное руководство к действию.

*Морошкин
Центросоюз*