

## ЗМІСТ.

МИХ. ГРУШЕВСЬКИЙ:	
До наших читачів в Галичині . . . . .	ст. V—VI
ТАРАС ШЕВЧЕНКО: Нова знайдени твори . . . . .	337
ОЛ. ГАЛИЧАНКА: Море . . . . .	343
П. КАПЕЛЬГОРОДСЬКИЙ:	
Сучасна українська мелодія . . . . .	345
М—А: Зі споминів семінаристички . . . . .	346
ОЛ. РАДЧЕНКО: З перед року . . . . .	356
ОЛЕКСА МАРІТЧАК:	
Славний лицар . . . . .	358
ІВ. ФРАНКО: Стара Русь VI . . . . .	359
ПАВЛО БАРВІНСЬКИЙ:	
Адвокат Маренич . . . . .	375
ІВАН ФРАНКО: З нових співомовок . . . . .	385
НЕВІДОМИЙ: Гроші . . . . .	386
ПЕТРО КАРМАНСЬКИЙ:	
З поезій, I—V . . . . .	387
МИРОСЛАВ ГАВРИЛІВ:	
Нерви і душа (конєць) . . . . .	388
МАРІЯ ЮЛЬЧЕНКО-ЗДАНОВСЬКА: Правда . . . . .	401
АВГУСТ СТІНБЕРГ:	
Гейже до сонця! . . . . .	402
СИЛЬВ. ЯРИЧЕВСЬКИЙ:	
Широкий шлях . . . . .	406
ОЛЕКСА ІВАНЧУК: Із нив нашого шкільництва . . . . .	407
ЕДГАР А. ПО: Тиша . . . . .	417
НАУКОВІ ЛИСТКИ: IX.	
Де що про сьв. Експедиція, под. І. Франко . . . . .	420
ЕДГАР ВАЛЕС: Суд чотирьох (кінєць) . . . . .	428
МИХ. МОЧУЛЬСЬКИЙ:	
„Semper tiro“ Ів. Франка . . . . .	476
МИХ. ГРУШЕВСЬКИЙ:	
З біжучої хвилі . . . . .	489
Бібліографія . . . . .	497
ДИСКУСІЯ:	
С. ТОМАШІВСЬКИЙ:	
Як се назвати? . . . . .	503
А. ЧАЙКІВСЬКИЙ: У відповідь шан. критикови моєї новелі „За чужі гріхи“ . . . . .	507
Книжки надіслані до редакції . . . . .	509



Редакційний комітет:

ВОЛОДИМИР ГНАТЮК

МИХАЙЛО ГРУШЕВСЬКИЙ

ДЯ-ІВАН ФРАНКО

ІХАХМ

1906.

РІЧНИК ІХ.

ТОМ ХХХVІ.

КНИЖКА ХІІ.

ЗА ГРУДЕНЬ.

# ЛІТЕРАТУРНО- НАУКОВИЙ ВІСТНИК

ЛЬВІВ.

З друкарні Наукового Тов. ім. Шевченка  
під зарядом К. Беднарського.



„Українсько-руська Видавнича Спілка“ видала досі отсі книжки:

У другій серії вийшли:

Ціна в коронній вал.

1. М. Грушевський. Б. Хмельницький . . . . .	0-20	Кор.
2. Курцій Руф. Фільотас . . . . .	0-20	„
3. В. Науменч. Величина звізданого сьвіта . . . . .	0-15	„
4. Павле Мирний. Лова . . . . .	0-06	„
5. І. Пулюй. Непрощаща сила . . . . .	0-20	„
6. М. Грушевський. Бех-Аль-Джутур . . . . .	0-10	„
7. І. Раковський. Вія нашої землі . . . . .	0-10	„
8. А. Чехов. Каптанка . . . . .	0-15	„
9. М. Драгоманія. Мих. Ів. Костомарів . . . . .	0-15	„
10. Е. Золя. Напад на млин . . . . .	0-20	„
11. І. Пулюй. Нови і пережіні звізди . . . . .	0-15	„
12. Г. Квітка. Маруса . . . . .	0-50	„
13. М. Левицький. Умова для селми, сна . . . . .	0-20	„
14. П. Куліш. Ориси . . . . .	0-06	„
15. М. Кистиконьська. Іван Гус . . . . .	0-20	„
16. О. Стороженко. Оповідани. I . . . . .	0-20	„
17. В. Барвінський. Досліди в поли статистици . . . . .	0-20	„
18. В. Короленко. Ліс шумить . . . . .	0-20	„
19. І. Франко. Шевченко в польській реп. легенді . . . . .	0-40	„
20. В. Гіґо. Кальоґ Іе . . . . .	0-25	„
21. Е. Еґан. Руські селани на Угорщині . . . . .	0-25	„
22. П. Мирний. Дихий попутав . . . . .	0-40	„
23. А. Д. Уайт. Розвій географічних поглядів . . . . .	0-30	„
24. Ів. Франко. Украдене щастя . . . . .	0-50	„
25. С. Ефренов. Національне питанє в Норвегії . . . . .	0-30	„
26. П. Ніщинський. Гомерова Іліада (1 пісня) . . . . .	0-30	„
27. М. Драгоманів. Два учителя . . . . .	0-40	„
28. Е. Золя. Повінь . . . . .	0-30	„
29. С. Томашівська. Київська козаччина 1855 р. . . . .	0-10	„
30. П. Ніщинський. Гомерова Іліада (2 пісни) . . . . .	0-35	„
31. Т. Масарик. Ідеали гуманности . . . . .	0-35	„
32. Люкіан. Юпітер у клопотах . . . . .	0-30	„
33. М. Костомарів. Письмо до ред. „Колокола“ . . . . .	0-20	„
34. М. Гоголь. Вій . . . . .	0-40	„
35. І. Раковський. Вульгана . . . . .	0-20	„
36. Г. Фальбер. Іродіада . . . . .	0-30	„
37. О. Терлецкий. Москвофіли й пародовці . . . . .	0-30	„
38—39. І. Тургенєв. Ася . . . . .	0-40	„
40. Л. Боровиковський. Маруса . . . . .	0-25	„
41—42. Данте Аліґері. Пекло, пісня I—X . . . . .	0-40	„
43—45. В. Олехнович. Раса Европа . . . . .	0-70	„
46—48. Л. Толстой. Крайцерова соната . . . . .	0-95	„
49—50. О. Боднський. Українські кавни . . . . .	0-55	„
51. Е. Золя. Смерть Олівіе Бекайли . . . . .	0-20	„
52. А. Уайт. Розвій астроном. поглядів . . . . .	0-45	„
53. П. Ніщинський. Гомерова Іліада (3 пісни) . . . . .	0-25	„
54. А. Міцкевич. Лист до гал. прикстелів . . . . .	0-45	„
55—56. Л. Толстой. Смерть Івана Іліча . . . . .	0-50	„
57. В. Врайтенбах. Біолоґія в XIX в . . . . .	0-20	„
58—59. М. Горький. На дві жита . . . . .	0-70	„
60—61. М. Верн. Біблія, студія . . . . .	0-45	„
62—63. Г. Клейст. Маркіза О. . . . .	0-40	„
64. М. Карсен. Філософія історії . . . . .	0-30	„
65—67. Ф. Достоевський. Грач . . . . .	1-50	„
68. Ш. Сеньобб. Міжнародні революційні партії . . . . .	0-41	„
69—71. І. Тургенєв. Весняні води . . . . .	0-90	„
72. А. Д. Уайт. Розвій поглядів на дихву . . . . .	0-33	„
73.—74. П. Куліш. Українські оповідани . . . . .	0-50	„
75. Ф. Лиссаль. Про суть конституції . . . . .	0-30	„
76—77. А. Шані. Петро Шлемль . . . . .	0-70	„
78. Чорда . . . . .	„	„

## До наших читачів в Галичині.

З новим роком „Літературно-науковий Вістник“ має вступити в нову фазу життя: він буде виходити в двох виданнях — львівським і київським, окрім редакції львівської буде відділ редакції в Києві, і друкувати ся книжки будуть в Києві; спеціальністю львівського видання будуть статі з льокальним галицьким інтересом, так само як льокальні українські будуть містити ся лише в українським, зрештою-ж зміст книжок обох видань буде однаковий.

Такий плян був піднесений нами вже рік тому, зараз по маніфесті 17 (30) жовтня 1905 р., що заповідав свободу преси в Росії. Літературно-науковий Вістник від самого засновання був ведений нами в характері всеукраїнським, а не льокально-галицьким, ми старали ся зібрати коло нього літературні сили не тільки австрійської, а й російської України і зробити з нього орган всеї України, який би відкликав ся на її потреби й був речником поступової і демократичної суспільности всіх українських земель. Се удавало ся нам часами ліпше, часами гірше, але таке змаганне було все у нас, і коли з'явила ся надія на якусь свободу слова на Україні, ми думали, що для удержання й зміцнення всеукраїнського характера нашого журналу, для скріплення його звязків з Україною треба перевести реформу його в вище вказанім напрямі: організувати відділ редакції в Києві й притягнути до близької участі місцеві літературні сили. Та тоді нас відра-



джувано, тому що ситуація на Україні була дуже непевна. Але події минушого року скріпили нас в переконанню про потребу тої реформи, не тільки в інтересах самої часописи, котрої звязь з українською суспільністю, з українськими літературними кругами стала помітно слабнути з появою там своїх місцевих органів, — але і в інтересах загальніших: супроти потреби концентрації українських культурних сил та тіснішого зближення Галичини з Україною й на відворот. Погляди й мотиви в сій справі виложено в статі „З біжучої хвилі“ сеїж книжки і тут їх не будемо повторювати. Скажемо тільки, що прилучили ся до них ще й мотиви чисто практичної натури, які скріпили нас в наших замірах. Як відомо, з марта 1906 р. заведено в Росії (що правда — безправно) дуже високе мито на заграничні українські книжки; через те видання, які числять на продаж на Україні, мусять друкувати ся тамже (до Австрії мита з книжок не беруть).

Ми певні, що переведенне сеї реформи відібеть ся на ЛНВістнику, що до його змісту й вартости, тільки корисно, бо притягне до нього більше сил, зробить його зміст більше ріжнородним, глибоше введе в сучасне українське жите, не ослаблюючи і звязей з житем галицьким. Так що з сього боку читачі ЛНВістника від сеї реформи можуть тільки виграти. Ми надіємо ся також, що се розширенне нашої організації на Україну й більший приплив українського елемента в журналі будуть корисні також з погляду того зближення Галичини й України й тої концентрації культурних сил наших, про які сказано вище. Але реформа мусять збільшити також і кошти видавництва, і в сїм ми мусимо відізнати ся до співчуття нашої суспільности та числити не тільки на моральну, а й на матеріальну поміч в виді збільшення передплати. І ми хочемо надіяти ся, що наша суспільність галицька, сьвідома важности момента, сьвідома актуальности тих змагань до консолідації українського народу й його інтензивній-

шого руху, яким хочемо послужити, не відмовить нам тої помочи, того співчуття, і наші давні, випробовані приятелі знайдуть нам серед нашої суспільности численних приятелів нових.

Передплата, неважаючи на збільшенне коштів видання, зістаєть ся давнійша. Відносини передплатників і співробітників до адміністрації й редакції ні в чім не змінюють ся: адміністрація зістаєть ся по давньому у Львові, адмініструвати ме по давньому львівське виданне, приймати ме передплату, зголошення і реклямації. Редакція зістаєть ся теж давня. Тільки книжки будуть виходити трошки пізнійше, відповідно до руського числення.

І так — *ut felix, faustum fortunatumque sit* — нашим плянам і українським справам!

М. ГРУШЕВСЬКИЙ.

---

---